С праздником Великого Октября!

44 (591) 1—10 ноября 1979 г.
Издается с 1968 года



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

В НОМЕРЕ:

Во Фрунзе закончился турнир первой лиги чемпионата страны.
На снимке: сцена актового зала Киргизгипростроя, где проходило соревнование.

Фото Л. Юрченко.

МЕЖЗОНАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА

Из 153 партий, учтенных в итоговой таблице (результат встречи Э. Мекинг — Б. Ивков аннулирован, а партия Э. Мекинга с Я. Смейкалом так и осталась неоконченной), белые выиграли 43, черные — 42, остальные 68 партий завершились вничью.

Результативность составила 55,5% (в Риге было 60,8%). Больше всех побед у Л. Портиша — 9, по 7 партий выиграли Р. Хюбнер и Д. Сакс. По 11 ничьих сделали Б. Ивков и Т. Петросян, по 10 — Я. Тиммаи и Ю. Балашов. (Никто из участников рижского турнира не сделал более восьми ничьих.) Самым бескомпромиссным оказался Д. Сакс: он сделал лишь 4 ничьи (в Риге такой же показатель у Э. Майлса и Р. Родригеса)

«Ожидаемые» результаты в соответствии с коэффициентами Эло превзошла половина участников, другая половина понесла потери. Так, бразилец Ж. Сунче вместе со званием международного мастера получит солидную прибавку в коэффициенте — 42 единицы. На 13 единиц повысил свой рейтинг Р. Хюбнер, на 10 — Т. Петросян, на 8 — Б. Ивков. Наиболее существенные потери у Р. Ваганяна — 17 единиц, Ю. Балашов потерял 14 единиц, Д. Сакс — 12.

Советские шахматисты добились перевеса во встречах с зарубежными, но по сравнению с советскими участниками рижского турнира успех значительно скромнее. Общий счет $25^1/_2 : 19^1/_2$ (14 побед, 23 ничьи и 8 поражений) в Рио-де-Жанейро, а в Риге 44 : 17 (28 побед, 32 ничьи и 5 поражений). Лучший результат в Бразилии у Т. Петросяна — $10^1/_2$ из 15.

Л. Портиш и Ж. Суние набрали по $2^1/_2$ из трех против советских гроссмейстеров, на пол-очка меньше у Р. Хюбнера, еще у шести зарубежных шахматистов 50-процентный результат. В Риге только А. Адорьян и Ф. Георгиу имели 50% очков во встречах с советским квинтетом, остальные — меньше.

Во встречах зарубежных шахматистов между собой лучший результат у Р. Хюбнера и Я. Тиммана — по $9^1/_2$ из 14.

В этом турнире играли только четыре мастера и лучшим среди них был Ж. Суние, показавший весьма высокий результат. В партиях с гроссмейстерами он набрал $7^1/_2$ очков из 14.

Во встречах гроссмейстеров между собой 9 очков из 13 набрал Я. Тимман, который все четыре партии с мастерами сыграл вничью.

И в Рио, и в Риге половину участников составляли дебютанты межзональных сражений. Своеобразные матчи между ветеранами и дебютантами дали такие результаты: в Рио — $45^1/_2 : 35^1/_2$ (+28—18=35), в Риге — 51 : 30 (+36—15=30), в обоих случаях в пользу более опытных.

Всего участники сделали 6942 хода (в Риге — 6507), а это значит, что в среднем на партию приходится 45,7 хода (в Риге — 42,5). Любопытно, что самым «длинноходовым» оказался последний, 19-й тур. В нем было сделано 428 ходов в восьми партиях. В Риге в каждом туре игралось 9 партий, в Рио — 8, так как из-за выбытия из турнира Э. Мекинга во всех турах, начиная с третьего и за исключением 11-го, игралось по 8 партий. (В 11-м туре выходным должен быть выбывший Э. Мекинг, а все остальные участники играли между собой.)

Самым длинным оказался поединок Я. Тимман — Д. Велимирович, в нем белые победили на 103-м ходу. Самыми короткими стали ничьи Т. Петросяна с Р. Ваганяном и Ю. Балашовым, в них было сделано по 12 ходов.

Т. Петросян сделал в турнире меньше всех ходов — 459 (затраты времени мы привести не можем, так как в специальных экспресс-бюллетенях они не указаны). А самое большое число ходов у Л. Бронштейна — 906. Показатели Л. Портиша, Р. Хюбнера и Я. Тиммана соответственно таковы: 619, 657 и 882. Р. Ваганян сделал 698 ходов, Ю. Балашов — 661.

На турнире в Бразилии было больше отложенных партий — 73 (против 65 — в Риге), причем у некоторых участников за время соревнований набралось по 10—12 неоконченных партий. Лишь 3 раза не уложился в основное время Т. Петросян, но доигрывать ему пришлось только с Г. Гарсиа (он победил на 68-м ходу), да в последнем туре с Б. Ивковым было сделано 2 хода.

Отметим также наиболее ровное прохождение экс-чемпионом мира турнирной дистанции: по $3^1/_2$ очка из пяти на старте и финише, $4^1/_2$ очка из семи — в середине турнира. Разделившие с ним победу в турнире Р. Хюбнер и Л. Портиш пришли к успеху иным путем.

Р. Хюбнер показал лучший результат в первых пяти турах — 4 очка, а после семи туров — 6 очков. Этого запаса ему хватило в дальнейшем для спокойного продвижения к цели.

Л. Портиш стартовал неудачно, затем сначала исправил положение, а потом совершил рывок с 10-й по 15-ю партию. На этом отрезке он набрал $5^1/_2$ очков из 6.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР

О награждении Петросяна Т. В. Почетной грамотой Президиума Верховного Совета РСФСР

За достигнутые успехи в развитии советской шахматной школы наградить международного гроссмейстера, заслуженного мастера спорта СССР Петросяна Тиграна Вартановича **Почетной грамотой Президиума Верховного Совета РСФСР.**

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР
М. ЯСНОВ

Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР
Х. НЕШКОВ

МОСКВА, 25 октября 1979 г.



Этот снимок сделан в Рио-де-Жанейро перед началом последнего доигрывания. За столиком (слева) — Т. Петросян в ожидании своего партнера Б. Ивкова.

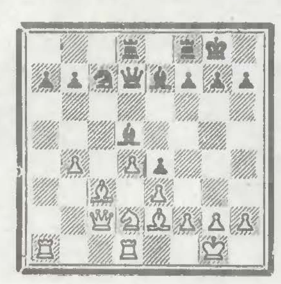
ИЗБРАННЫЕ ПАРТИИ

(Рио-де-Жанейро, 1979 год)

Ж. СУНИЕ — Я. ТИММАН

Английское начало

1. c4 e5 2. Кc3 Кf6 3. Кf3 Кc6 4. d3 d5 5. cd К : d5 6. e3 Сe7 7. Сe2 0—0 8. 0—0 Сe6 9. К : d5 С : d5 10. Сd2 Фd6 11. Сc3 Лad8 12. Фa4 f6 13. Лfd1 Фd7 14. Фc2 Кb4 15. Фb1 c5 16. a3 Кa6 17. b4 cb 18. ab Кc7 19. d4 e4 20. Кd2.

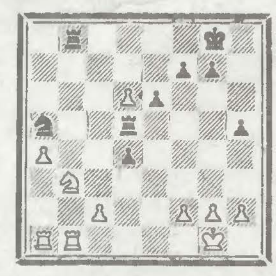


20. . .a6 21. К : e4 Фc6 22. f3 f5 23. Кc5 b6 24. Кa4 Кb5 25. Сe1 Фe6 26. Фd3 Лfe8 27. Кc3 К : c3 28. Ф : c3 Лc8 29. Фd2 С : b4 30. Ф : b4 Ф : e3+ 31. Сf2 Ф : e2 32. Лe1 Фb5 33. Л : e8+ Л : e8 34. Ф : b5 ab 35. Лb1 Сc4 36. Сg3 Крf7 37. Сc7 Лe2 38. С : b6 Крe6 39. Сc5 Крd5 40. h4 Сd3 41. Лb4 (записанный ход) 41. . .g6 42. Лb3 Крc4 43. Лa3 Лd2 44. Лa7 b4 45. С : b4 Кр : b4 46. Л : h7 Крc4 47. Лg7 f4 48. Лf7 Кр : d4 49. Л : f4+ Крe3 50. Лf6 Лd1+ 51. Крh2 Крf2 52. Лd6 Лd2 53. Лd5 Крf1 54. Крh1 Крf2 55. Крh2 Лd1 56. Лd6 Крe3 57. Крg3 Лd2 58. Лd5 Лb2 59. Лe5+ Крd4 60. Лg5 Крe3. **Ничья.**

Х. ХАРАНДИ — Р. ВАГАНЯН

Французская защита

1. e4 e6 2.d4 d5 3. Кc3 Сb4 4. e5 Кe7 5. Сd2 b6 6. Кf3 Фd7 7. a3 С : c3 8. С : c3 a5 9. a4 Кf5 10. Сd3 Сa6 11. 0—0 С : d3 12. Ф : d3 h5 13. Сd2 c5 14. dc bc 15. Фb5 c4 16. С : a5 Кc6 17. Сb6 0—0 18. Фc5 Лfc8 19. Фa3 d4 20. Лfe1 Фd5 21. Фc5 Ф : c5 22. С : c5 Лcb8 23. Лeb1 Лa5 24. Сd6 К : d6 25. ed Лd5 26. Кd2 Кa5 27. b4 cb 28. К : b3

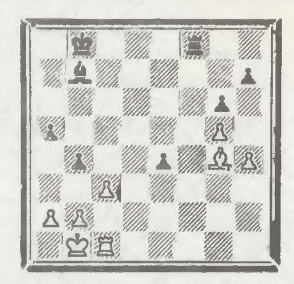


28. . .d3 29. Лc1 К : b3 30. cb Л : b3 31. a5 Лb8 32. a6 Л : d6 33. a7 Лa8 34. Лcb1 Крh7 35. Крf1 Лd7 36. Лd1 e5 37. f3 h4 38. Лa3 Лd : a7 39. Лa : d3 Лa2 40. Лe3 f6 41. Лde1 Крg6 (записанный ход) 42. Л3e2 Крf5 43. Крg1 Л : e2 44. Л : e2 Лa4 45. Крf2 g5 46. Лb2 g4 47. fg+ Кр : g4 48. Лb6 Лa2+ 49. Крg1 f5 50. Лg6+ Крf4 51. Лh6 Крe3 52. h3 e4 53. Л : h4 f4 54. Лh8 Лa1+ 55. Крh2 Крf2 56. Лf8 f3 57. h4 Лg1 58. gf Лg2+ 59. Крh1 e3 60. Лe8 Лg3 61. Крh2 Л : f3. **Белые сдались.**

Ж. ЭБЕРТ — Р. ХЮБНЕР

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 Кf6 4. Кc3 cd 5. К : d4 e6 6. Сe3 a6 7. f4 b5 8. Фf3 Сb7 9. Сd3 Кbd7 10. g4 Кc5 11. g5 Кfd7 12. 0—0—0 b4 13. Кce2 Фc7 14. Крb1 e5 15. Кb3 ef 16. С : f4 Сe7 17. Кed4 g6 18. h4 0—0—0 19. К : c5 К : c5 20. Лhe1 Лhe8 21. Сd2 d5 22. e5 Сf8 23. Сf4 Фb6 24. Фh3+ Лd7 25. Сe2 Кe6 26. Сe3 Сc5 27. К : e6 fe 28. С : c5 Ф : c5 29. Сg4 Фc6 30. Лd4 Лc7 31. Лc1 Фb6 32. Фd3 a5 33. Лf4 Крb8 34. Фd4 Ф : d4 35. Л : d4 Лf8 36. С : e6 Лe7 37. Сg4 Л : e5 38. c3 Лe4 39. Л : e4 ed.



Белые просрочили время.

Д. САКС — Т. ПЕТРОСЯН

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 c5 4. ed ed 5. Сb5+ Кc6 6. Фe2+ Сe7 7. dc Кf6 8. Кb3 0—0 9. Кf3 Лe8 10. Сe3 a6 11. Сa4 Кe4 12. 0—0—0 С : c5 13. Кfd4 Сd7 14. К : c6 bc 15. Лhe1 Сb4 16. Лf1 Фc7 17. Фd3 Ф : h2 18. Лh1 Фe5 19. Кd4 Лac8 20. c3 Сd6 21. Сc2 g6 22. Ф : a6 Лa8 23. Фd3 Л : a2 24. Сb1 Лa1 25. Кc2 Лaa8 26. Кd4 Фf6 27. Кf3 Лa1 28. Фc2 Сf5 29. Кd4.

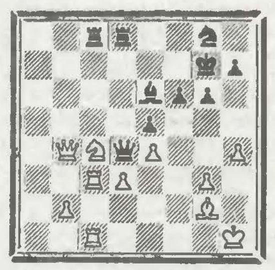


29. . .Л : b1+ 30. Ф : b1 К : c3 31. К : f5 К : b1 32. Кh6+ Крf8 33. Кр : b1 Лb8 34. Лd2 Сf4 35. Лh3 С : e3 36. Л : e3 Крg7 37. Лf3 Ф : f3. **Белые сдались.**

Ю. БАЛАШОВ — Я. ТИММАН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кc3 Кc6 3. g3 g6 4. Сg2 Сg7 5. d3 e6 6. Сe3 d6 7. Фd2 Кge7 8. Кh3 0—0 9. Сh6 С : h6 10. Ф : h6 f6 11. 0—0 Кd4 12. Фd2 e5 13. f4 Фb6 14. Лab1 c4 15. Крh1 cd 16. cd Сe6 17. Лf2 Крg7 18. Лbf1 Лac8 19. Кg1 Фc5 20. Кf3 К : f3 21. Л : f3 b5 22. a3 a5 23. Л3f2 b4 24. ab ab 25. Кd1 Сd7 26. Кe3 Фd4 27. Кc4 Фc5 28. Лc1 Лc7 29. Л2f1 Лfc8 30. h4 Фd4 31. fe de 32. Ф : b4 Сe6 33. Лc3 Кg8 34. Лfc1 Лd8.

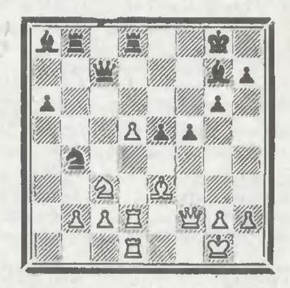


35. Фb6 Л : c4 36. Ф : e6 Л : c3 37. Л : c3 Фa7 38. Крh2 Кe7 39. Лa3 Фd7 40. Сh3 Фc7 41. Лa6 Кg8 42. Фc4 Ф : c4 (записанный ход) 43. dc Лd2+ 44. Крg1 Л : b2 45. Лa7+ Крf8 46. Л : h7 Лb6 47. c5 Лc6 48. Сd7 Л : c5 49. Сe6 Лc6 50. Сd5 Лc1+ 51. Крg2 Лc2+ 52. Крf1 Кh6 53. h5 Кg4 54. Лf7+ Крe8 55. hg Кe3+ 56. Крg1 Лg2+ 57. Крh1 Л : g3 58. Сc6+ Крd8 59. g7 Лg6 60. Сd7 Лg5 61. Сh3 Кd1 62. Крh2. **Черные сдались.**

Х. ХАРАНДИ — Г. ГАРСИА

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К : d4 Кc6 5. Кc3 a6 6. Сe2 Кge7 7. Кb3 b5 8. a3 Кg6 9. 0—0 Сe7 10. f4 0—0 11. Сe3 d6 12. Сd3 Сf6 13. Фh5 Кge7 14. Лad1 g6 15. Фf3 Фc7 16. Лf2 Лb8 17. Сf1 Сg7 18. Лfd2 b4 19. ab К : b4 20. Кd4 e5 21. Кde2 f5 22. fe de 23. Кd5 К : d5 24. ed Сb7 25. Фf2 Сa8 26. Кc3 Лfd8.



27. Фh4 Лd6 28. Фc4 Ф : c4 29. С : c4 Лc8 30. b3 e4 31. Кe2 Сe5 32. c3 Л : c4 33. bc Кd3 34. Л : d3 ed 35. Л : d3 Сb7 36. Сf4 С : f4 37. К : f4 g5 38. Кe6 h6 39. Крf2 Крf7 40. Крe3 Крe7 41. Крd4. **Черные сдались.**

Семь побед на финише

Последний тур первой лиги женского чемпионата СССР отличался на редкость упорной борьбой: почти половина участниц еще сохраняла шансы попасть в высшую лигу, а лидеры встречались между собой. Только мастер Л. Зайцева при любом дележе выходящих мест обеспечила себе одну из путевок, так как имела лучшие показатели по таблице коэффициентов. Москвичка после неудачного старта (3 очка из 7) проявила завидную волю к победе и, выигрывая одну партию за другой, возглавила турнирную таблицу.



Людмила Зайцева.

Л. ЗАЙЦЕВА — З. ЛЕЛЬЧУК

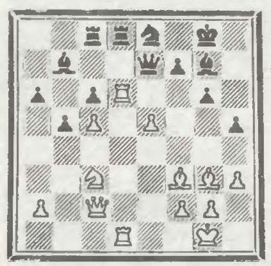
Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3 0—0 5. Cg5 d6 6. e3. Редко встречающаяся система. Чаще играют 6. e4.

6...Kbd7 7. Ce2 e5 8. Фc2 c6 9. 0—0 Фe7 (сильнее 9...Фc7) **10. Лfd1 h6 11. Ch4 a6.** Логичнее было 11...g5 12. Cg5 Kh5.

12. h3 b6? Следовало играть 12...Лe8 и на 13. b4 — 13...Kf8.

13. b4 Cb7 14. Лab1 Лfe8 15. c5 dc 16. de K:e5 17. K:e5 Ф:e5 18. Cg3 Фe6 19. bc b5 20. Лd6 Фe7 21. Cf3 Лac8 22. Лbd1 Лed8 23. e4 h5 (если 23...Ke8, то 24. Cg4!) **24. e5 Ke8.**



25. Ke4! K:d6 26. cd Фe8 27. Kc5 Лd7 28. e6 fe 29. K:d7 Ф:d7 30. Ф:g6 Лf8 31. Ce5 h4 32. Лd4 Лf7 33. Лg4 Cc8 34. C:c6 Ф:c6 35. C:g7. Черные сдались.

Впервые будет участницей финала чемпионата страны Р. Попивода, занявшая второе место.

Р. ПОПИВОДА — Т. ФОМИНА

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d3 d6 6. f4 Kf6 7. Kf3 0—0 8. 0—0 Лb8 9. Ke2 b5 10. h3 b4 11. g4 c4 12. Ce3 Ca6 13. Лf2 b3 14. ab cb 15. Л:a6 Kb4 16. Л:a7 K:e4 17. cd K:f2 18. C:f2 C:b2 19. Kfd4 e5 20. Kc6 K:c6 21. C:c6 Фf6 22. fe de 23. Cd5 Фd6 24. Cc4 e4 25. d4 e3 26. Cg3 Фf6 27. Лa2 Лfc8 28. Фf1 Ф:f1+ 29. Кр:f1 Лb6 30. Л:b2 Л:c4 31. bc Л:b2 32. g5 Крf8 33. h4 Крe8 34. Cf4 Лc2 35. c5 Крd7 36. C:e3 Крe6 37. Крf2 f6 38. gf Кр:f6 39. Крf3 Крf5 40. d5, и белые выиграли.

Ленинградке Е. Ступиной, завоевавшей третий приз, еще не хватает опыта. В атаке она чувствует себя гораздо увереннее, чем в защите, нередко попадает в цейтноты. Но стабильность ее выступлений в последние годы вселяет надежду, что в ближайшее время ряды наших мастеров пополнятся еще одной талантливой шахматисткой.

Е. СТУПИНА — Н. ЗУБОВА

Французская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. c3 d5 4. e5 Kc6 5. d4 Фb6 6. Ce2 Cd7 7. 0—0 c4 8. b3 cb 9. ab 0—0—0 10. Ce3 Kge7 11. c4 f6 12. c5 Фc7 13. Фd2 Kf5 14. b4 K:e3 15. fe a6 16. b5 ab 17. C:b5 Ce7 18. Лa8+ Kb8 19. Kc3 Cc6 20. C:c6 Ф:c6 21. Лb1. Черные сдались.

Ленинградская студентка М. Афиногенова могла на финише обойти Е. Ступину и сама стать дебютанткой высшей лиги. В партии последнего тура с мастером Л. Цифанской она добилась большого материального и позиционного преимущества, но от волнения (а иначе как объяснишь?) поспешила и просмотрела элементарный мат... Обидное поражение!

Итак, кандидаты в мастера вновь опередили старших по званию. На закрытии соревнования Л. Зайцева была награждена жетоном победителя и дипломом Спорткомитета СССР. Дипломами награждены также Р. Попивода и Е. Ступина.

Гроссмейстер О. ИГНАТЬЕВА, главный судья.

	Орджоникидзе, 1979	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1	Л. ЗАЙЦЕВА	●	½	1	1	0	1	1	1	1	½	1	½	1	0	0	1	10½	1
2	Р. ПОПИВОДА	½	●	½	½	½	½	1	1	½	½	0	½	½	1	1	1	9½	2
3	Е. СТУПИНА	0	½	●	1	1	½	0	1	0	½	1	0	½	1	1	1	9	3
4	М. АФИНОГЕНОВА	0	½	0	●	0	0	1	½	1	½	1	1	½	1	1	½	8½	4—6
5	Н. ЗУБОВА	1	½	0	1	●	½	1	0	½	0	1	1	1	1	0	0	8½	4—6
6	Л. ЦИФАНСКАЯ	0	½	½	1	½	●	½	½	½	1	½	0	0	1	1	1	8½	4—6
7	З. ЛЕЛЬЧУК	0	0	1	0	0	½	●	0	1	1	1	½	1	0	1	1	8	7—9
8	Т. ФОМИНА	0	0	0	½	1	½	1	●	1	½	1	0	0	1	1	½	8	7—9
9	Т. ХУГАШВИЛИ	0	½	1	0	½	½	0	0	●	0	1	1	1	½	1	1	8	7—9
10	Т. МЕСХИ	½	½	½	½	1	0	0	½	1	●	0	0	1	0	1	1	7½	10
11	Н. РУЧЬЕВА	0	1	0	0	0	½	0	0	0	1	●	½	1	1	1	1	7	11
12	М. ЗАЙЦЕВА	½	½	1	0	0	1	½	1	0	1	½	●	0	½	0	0	6½	12
13	Н. ЧХАИДЗЕ	0	½	½	½	0	1	0	1	0	0	0	1	●	½	1	0	6	13
14	Н. СИТНИКОВА	1	0	0	0	0	0	1	0	½	1	0	½	½	●	0	1	5½	14
15	М. НИЖЕГОРОДОВА	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	●	1	5	15
16	Т. ПУДКОВА	0	0	0	½	1	0	0	½	0	0	0	1	1	0	0	●	4	16

Мы уже сообщали, что чемпионка мира Майя Чибурданидзе успешно выступила в Испании на традиционном международном турнире «Коста Каталана». Тбилисская шахматистка поделила первое — третье места с гроссмейстером Эдуардом Гуфельдом (СССР) и международным мастером Стефано Татаи (Италия).

МЕЖДУНАРОДНЫЙ турнир в Барселоне был для Майи Чибурданидзе первым выступлением в мужских соревнованиях за рубежом. На старте она действовала не совсем уверенно: выиграв в первом туре у Х. Домингеса и сыграв затем вничью с Л. Барцаи, чемпионка мира потерпела поражения в третьем и четвертом турах. Зато вторую половину соревнования она провела блестяще и набрала в оставшихся пяти турах 4½ очка.

Свою лучшую партию Майя Чибурданидзе сыграла в шестом туре, красиво проведя атаку против молодого кубинского гроссмейстера Амадора Родригеса. Партия публикуется с комментариями чемпионки мира.

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ — А. РОДРИГЕС

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. a4. Так играла против меня Е. Ахмыловская в первой партии полуфинального матча претенденток (Таллин, 1977).

6. . .Кс6 7. Се2 е6 8. 0—0 Се7 9. Се3 Фс7 10. f4 0—0. С перестановкой ходов возникла позиция основного варианта схевенингенской системы.

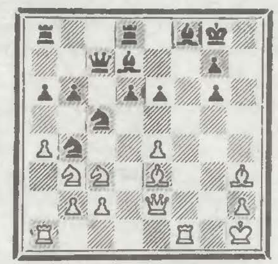
11. Крh1 Cd7 12. Kb3 b6 13. Cf3 Лfd8. Обычно черные продолжают здесь 13. . .Лab8.

14. Фе2 Се8 15. g4 Kd7 16. g5 Cf8 17. Cg2 Kb4. Этот неудачный выпад позволяет белым добиться заметного перевеса. Вообще весь план черных, связанный с ходами 13. . .Лfd8 и 16. . .Cf8, пассивен и не отвечает характеру сицилианских построений. Возможно, Родригес хотел «вызвать огонь на себя» и в тактических осложнениях получить встречные шансы.

18. f5! Кс5. Если 18. . .Ке5, то 19. fe fe и 20. Фf2 с двойным нападением — на f8 и b6.

19. fe fe 20. Ch3 Cd7. На 20. . . Cf7 я наметила сдвоение ладей по линии f, а в случае 20. . .Фе7 очень сильно 21. Фс4.

21. g6! hg? По-видимому, решающая ошибка. Необходимо было 21. . .Кс6 и на 22 gh+ отступить королем на h8. Переведя затем коня на е5, черные могли осложнить задачу белых. Теперь же борьба принимает форсированный характер.



22. Фс4! К:с2 23. С:с5 d5. Вынужденный ход. Сразу проигрывает 23. . .К:a1 24. С:е6+ с последующим Лf3, а 23. . .Фс8 плохо ввиду 24. Лас1 Ке3 25. Л:f8+ Л:f8 26. Фе2, и конь ловится. Имея две фигуры за ладью при атакующей позиции, белые, конечно, должны победить.

БАРСЕЛОНСКИЕ МОТИВЫ

24. ed К:a1 (на 24. . .С:с5 следует 25. Фе4) **25. Фе4 е5 26. d6! С:d6.** Не спасает и 26. . .Фс6 ввиду 27. Се6+ и затем 28. Cd5 с угрозой 29. Фh4×. После же 26. . . Сс6 выигрывает 27. Се6+ Крh7 28. Kd5.

27. Фс4+ Крh7 28. Фh4+ Крg8 29. Cg2! Снова угрожает мат, но уже с другой стороны — 30. Cd5×. Попытка защититься путем 29. . . Се6 ничего не дает ввиду 30. Kd5. Этот выпад коня решает и после хода в партии.

29. . .Сс6 30. Kd5 Фb7 31. Фс4 Крh8 32. Лf3 С:с5 33. Лh3+ Крg8 34. Ке7++ Крf8 35. К:g6+ Кре8 36. Фе6+. Черные сдались.

Интересно развивались события и в партии, сыгранной чемпионкой мира в заключительном туре.

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ — Х. ОЧОА

Сицилианская защита

1. е4 с5 2. Kf3 е6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кс3 Кс6 6. Kdb5 d6 7. Cf4 е5 8. Cg5 а6 9. Ка3 Се6 (чаще встречается 9. . .b5) **10. Кс4 Лс8 11. С:f6 gf 12. Ке3 Ch6 13. Kcd5 С:е3 14. К:е3 Ке7.** Здесь испанский шахматист предложил ничью, но Майя ответила отказом: белые имеют несколько лучшую позицию и вполне могут бороться за инициативу.

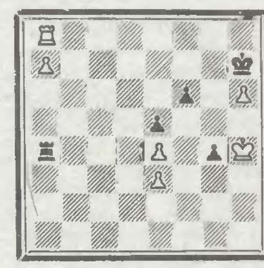


Автограф чемпионки.

15. Cd3 d5 16. ed К:d5 17. 0—0 К:е3? Следовало играть 17. . .Kf4, что после 18. Се4 Ф:d1 19. Лf:d1 оставляло за белыми лишь минимальный перевес.

18. fe Сс4 19. Фg4! С:d3 20. cd Крf8. Защищаясь от угрозы 21. Фg7, черные не замечают тактического удара. Впрочем, и после 20. . . Лс6 они получали трудную позицию, так как 21. Лас1 позволяло белым захватить линию с.

21. Л:f6! Лс6 22. Л:с6 bc 23. Фе4 Фd5 24. Лс1 Ф:е4 25. de Кре7 26. Л:с6 Лd8 27. Л:а6 Лd1+ 28. Крf2 Лd2+ 29. Крf3 Л:b2 30. h4! h5 31. а4 Ла2 32. а5 Ла4 33. Ла8 Крf6 34. а6 Крg7 35. а7 Крf6 36. g4 hg+ 37. Крg3! Крg7 38. h5 Крh7 39. h6 f6 40. Крh4! Теперь черные в цугцванге. Ладья вынуждена покинуть четвертую горизонталь, и белые забирают пешку g4.



40. . .Ла1 41. Кр:g4 Ла4 42. Крf3 Ла2 43. Крg3! Знакомые мотивы цугцванга. Только на этот раз черная ладья должна уйти со второй горизонтали, и белый король по круговому маршруту (Крg3 — f2—е2—d3—с4—d5—е6) направляется к неприятельским пешкам. Черные сдались.

Барселонцы тепло встречали Майю Чибурданидзе. Ее узнавали даже на улицах. Местные газеты, подробно освещавшие ход турнира, познакомили читателей с биографией чемпионки.

Материал подготовил Ю. КАРЖАВИН.

	Барселона, 1979	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О	М
1	**Э. ГУФЕЛЬД** (СССР)	●	½	½	½	½	1	½	1	1	½	6	1—3
2	**С. ТАТАИ** (Италия)	½	●	1	½	½	½	1	½	½	1	6	1—3
3	**М. ЧИБУРДАНИДЗЕ** (СССР)	½	0	●	½	1	1	1	1	0	1	6	1—3
4	**Л. БАРЦАИ** (Венгрия)	½	½	½	●	½	0	½	1	1	½	5	4—5
5	**Х. ОЧОА** (Испания)	½	½	0	½	●	½	½	1	½	1	5	4—5
6	**А. РОДРИГЕС** (Куба)	0	½	0	1	½	●	1	0	½	1	4½	6
7	**А. ПОМАР** (Испания)	½	0	0	½	½	0	●	½	1	1	4	7
8	**М. ГОНСАЛЕС** (Испания)	0	½	0	0	0	1	½	●	½	1	3½	8
9	**А. МАРТИН** (Испания)	0	½	1	0	½	½	0	½	●	0	3	9
10	**Х. ДОМИНГЕС** (Испания)	½	0	0	½	0	0	0	0	1	●	2	10

ЗАГАДКА ТАРРАША

В начале 1914 года внимание шахматного мира было приковано к большому турниру гроссмейстеров в Петербурге. Формула соревнования была своеобразной. Сначала участники (а их было одиннадцать) играли между собой. Затем первая пятерка разыгрывала финальный турнир в два круга. При этом число очков, полученных в предварительном турнире, складывалось с результатами финала. Такой способ распределения призов встретился в турнирной практике впервые и больше никогда не применялся.

После восьмого тура начального этапа положение ведущих участников было такое: Х. Р. Капабланка — 5 очков, А. Алехин, О. Берштейн, Ф. Маршалл и З. Тарраш — по 4½, Эм. Ласкер — 4. Как видим, Ласкер был в этот момент на шестом месте. В следующем, девятом туре он, играя с Таррашем, оказывается в тяжелом положении. В случае проигрыша чемпион мира рискует не попасть в финал...

Приводим эту замечательную партию с комментариями Зигберта Тарраша из турнирного сборника.

Эм. ЛАСКЕР — З. ТАРРАШ
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 К:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Ce7. Аналогичный дебют встретился в партиях Ласкер — Рубинштейн и Бернштейн — Тарраш. Развитие слона на e7 предпочтительней, чем на поле c5, которое лучше сохранить для коня.

10. Kbd2. Ласкер уклоняется от бреславльского варианта, к которому он мог перейти посредством 10. Лe1. Как известно из моего анализа, черные, жертвуя фигуру — 10...0—0 11. Kd4? К:e5 12. f3 Cd6, развивают неотразимую атаку. Ход конем — сравнительно нейтральный. Ласкер играл так в матче на первенство мира с К. Шлехтером, который разменялся на d2 и рокировал, что привело к ничьей. Сильнее сразу рокировать.

10...0—0. Если бы белые в ответ на рокировку расшатали пешечное расположение черных посредством 11. К:e4 и 12. С:e6, то черные получили бы преимущество благодаря господству на открытых линиях.

11. Лe1. В случае Cc2 черные еще более усилят свою позицию, сыграв f7—f5.

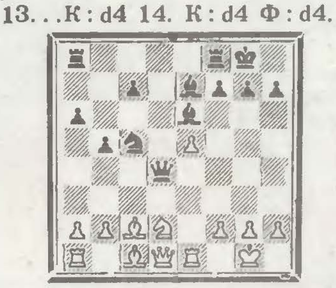
11...Kc5. Вместо этого черные могли упростить игру разменом на d2 и затем продолжать 12...Фd7 13. Kd4 К:d4 14. cd c5 или 12...Ka5 с последующим c7—c5 — во всех случаях с хорошей игрой. Но размен на d2 — все же потеря темпа. Ход конем на c5 еще сильней.

12. Cc2. Заслуживало внимания также 12. Kd4, но после 12...К:d4 и 13...Kd3 (или отступления на d7) пешка c готова двинуться вперед.

12...d4! Черные ликвидируют напряжение в центре, где преимущество принадлежит белым, и получают бесспорно лучшую игру благодаря перевесу в развитии.

13. cd. Черные рассматривали также возможность перевода противником слона c2 на e4, но такая попытка закончилась бы к их выгоде: 13. Ke4 dc 14. К:c5 С:c5 15. Ce4 Ф:d1 16. Л:d1 Лad8, и черные чувствуют себя превосходно.

13...К:d4 14. К:d4 Ф:d4.

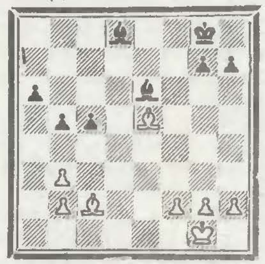


Преимущество позиции черных определяется тем, что они сделали пять развивающих ходов, а белые — два с половиной (не считая взаимных рокировок). Слабая пешка на линии c станет силой, когда двинется вперед.

15. Kb3. Здесь заслуживало рассмотрения также 15. Kf3 или 15. Фe2, но таким путем давление черных не ликвидировалось. Ход Ласкера — не из лучших, он приводит к размену ферзей и ограничивает возможность активных действий ферзевой ладьи. Однако у белых появляется «пешечный дуплет», что скажется в эндшпиле.

15...К:b3. Другие ходы были не лучше. Уклоняясь от размена, черные только потеряли бы время.

16. ab Ф:d1 17. Л:d1 c5 18. Cd2 Лfd8 19. Ca5 Л:d1+ 20. Л:d1 f6! 21. Cc3 fe 22. С:e5 Лd8 23. Л:d8+ С:d8.



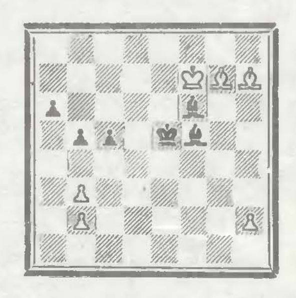
Перевес в эндшпиле на стороне черных благодаря пешечному большинству на ферзевом фланге и наличию сдвоенных пешек у противника. Кроме того, черный король сможет приступить к активным действиям раньше белого.

24. f4 Kpf7 25. Kpf2 Cf6 26. Cd6. После этого сдвоенная пешка b надолго остается объектом нападения. Лучше было разменять слонов.

26...Cd4+ 27. Kpf3 Cd5+ 28. Kpg4. Белые вынуждены двигаться к пешкам, иначе черный король пройдет на c6, предварительно обеспечив безопасность пешки h ходом g7—g6. Пешка b2 в конце концов будет взята. Теперь же в случае 28...С:g2 белые возьмут пешку h.

28...Kpe6 29. Cf8 Kpf7 30. Cd6 С:g2 31. С:h7 Kpe6 32. Cf8 Kpd5 33. Kpg5. Если черные берут пешку b, то белые приближают короля к беззащитной пешке g, и тогда проходная пешка f становится опасной. Поэтому черным лучше пока воздержаться от взятия на b2.

33...Cf6+ 34. Kpg6 Ce4+ 35. f5 Kpe5 36. С:g7 С:f5+ 37. Kpf7. Король не мог отойти на h6, ибо тогда черные разменивали слона с шахом, затем — второго слона, после чего ходом Kpe5—f6 удерживали белого короля на краю доски.



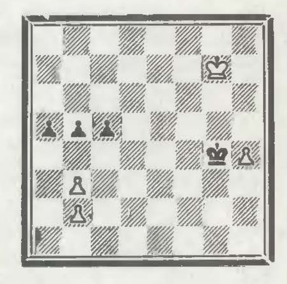
Здесь черные могли посредством 37...Ce6+ с последующим разменом слонов выиграть пешку, и тем самым партию. В дальнейшей игре они должны были бы отдать слона за пешку h. Три проходные при поддержке короля боролись бы против слона, которому король был не в силах помочь. Однако полководец черных полагал, что размен обоих слонов — более точный путь к победе. Он

не предвидел в своем расчете красивый задачный ход противника.

37...С:g7 38. С:f5 Кр:f5. Даже здесь, отойдя слоном на h8 или f6, черные еще могли добиться победы.

39. Кр:g7 а5. Эта позиция выглядит проигранной для белых. Как белому королю пробраться через всю доску к пешке **а**, которая после c5—c4 и затем b3:c4, b5:c4 **и** c4—c3 идет в ферзи? Черные, предпринимая размен фигур, рассчитали следующий вариант: 39. h4 Крg4 40. Крf6 c4 41. bc bc 42. Кре5 c3 43. bc a4 44. Крd4 a3, и собственная пешка (c3) мешает королю попасть в квадрат проходной пешки.

40. h4 Крg4.



41. Крg6! Вот этот задачный ход! Черные вынуждены взять пешку, и тогда белый король выигрывает пространство и время. В отличие от приведенного проигрывающего варианта, белый король начинает движение не с f6, а с f5. Продолжая свой рейд по полям e4 **и** d3, где ему не мешает собственная пешка c3, он успевает задержать неприятельскую пешку **а**. Теперь уже черным приходится приложить усилия, чтобы спасти партию.

41...Кр:h4 42. Крf5 Крg3 43. Кре4 Крf2 44. Крd5 Кре3 45. Кр:c5 Крd3 46. Кр:b5 Крc2 47. Кр:a5 Кр:b3. Ничья.

На этом заканчиваются комментарии Тарраша.

Неясно, правда, в какой момент черные получили достаточное для победы преимущество. И еще — за внешне объективными словами слышится горькое сожаление о том, что задачный маневр короля черных не позволил логически завершить отлично проведенную партию.

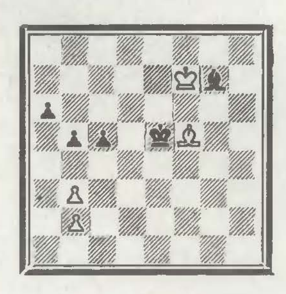
Эта горечь отравила всю игру Тарраша в петербургском турнире. Завершив предварительный этап с результатом $6^1/_2$ очков из 10 (наравне с Ласкером) Тарраш в финале выиграл одну-единственную партию у Капабланки, который в дебюте четырех коней ухитрился остаться без фигуры. В общем итоге Тарраш занял четвертое место, отстав от Ласкера на пять очков. Так подействовала на него эта ничья!

Вернемся к шахматной фактуре партии. Прежде всего отметим, что Ласкер мог избежать изоляции и сдвоения пешек, если бы при размене взял на b3 слоном. Но он, видимо, не боялся «пешечного дуплета» в эндшпиле. Не потому ли, что реализовать пешечный перевес против сдвоенных пешек гораздо трудней, чем против связанных? Именно поэтому Ласкер тянул Тарраша в пешечный эндшпиль.

Выигрыш в этой партии у черных был. Тарраш приблизился к нему вплотную сильной логичной игрой, но в решающий момент прошел мимо, потому что хотел обязательно преподать партнеру урок по всем правилам и канонам. Несомненно, он видел, что выигрывает ходом 37...Се6+, но там была еще «борьба», а у Тарраша был рассчитан вариант, более точный (noch präziser). Пусть осудит Тарраша тот, кто сам никогда этого не пережил...

Вывод: если видишь ясный выигрыш — не ищи тонкостей и красот, действуй согласно со здравым смыслом. «Самый сильный ход и есть самый красивый». (Эм. Ласкер).

Таковы итоги анализа этой своеобразной партии. Остается лишь разобраться вот с чем: Тарраш вскользь бросил замечание, что после 38. С:f5 черные, отходя слоном на f6 или h8, еще могли добиться победы. Так ли это?



После 38...Сh8 с примерным 39. Сc8 a5 40. Сa6 b4 41. Сb5 или 38...Сf6 (что, видимо, сильнее) черные действительно получают шансы на выигрыш. Но шансы — это еще не победа.

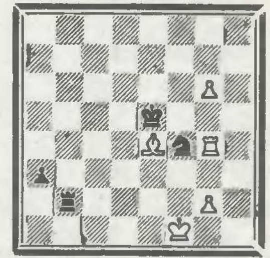
Надо добавить, что Тарраш не очень был стеснен временем для анализа. Турнирный сборник издан в Лейпциге в 1921 году — спустя семь лет после окончания турнира.

Почему же Тарраш ограничился лишь беглым замечанием по поводу этой крайне интересной позиции? Не потому ли что он не нашел ни выигрыша, ни ничьей? Если так, то, быть может, читатели еженедельника помогут решить эту задачу, возникшую 65 лет назад. Мы приглашаем читателей, у которых есть шахматные собеседники, стать на короткое время «Ласкерами» и «Таррашами» и разыграть позицию на диаграмме (ход черных).

Б. ВАЙНШТЕЙН.

УПУЩЕННАЯ ВОЗМОЖНОСТЬ

Во время доигрывания партии **Меднис — Майлс** из рижского межзонального турнира создалась такая позиция (последний ход черных был Лa2—b2).



Глядя на демонстрационную доску, я подумал, что в случае естественного 59. g7 a2 60. Лg5+ Крf6 61. Лa5 Кр:g7 белым скорее всего не спастись. Но почему не сыграть сразу 59. Лg5+! Ведь тогда черные ничего не добьются ни путем 59... Крf6 из-за 60. Лf5+, ни посредством 59...Кр:e4 60. g7 a2 61. Лa5.

В этот момент Меднис без особого размышления сыграл 59. g7 и быстро проиграл. Соперники перешли в комнату участников и начали анализировать поединок.

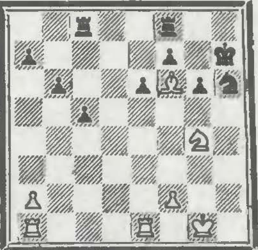
Сейчас, подумал я, Майлс покажет партнеру, как тот легко добивался ничьей. Ничего подобного! Английский гроссмейстер рассматривал позицию как выигранную для черных.

Рискнул вмешаться. Сначала оба участника не приняли всерьез мое предложение, но затем, разобрав варианты, пришли к убеждению — ничья!

К сожалению мимо этой возможности прошел и мастер В. Бухтин в статье «Хет-трик Энтони Майлса» («64» № 41).

Л. АБРАМОВ, мастер.

Внимание, тактика!



Эта ситуация случилась в партии **Клаус — Ветцель** (ГДР, 1975 г.). Белые взяли коня на h6, затем пошли вперед королем, и... ничего у них не получилось (2...g5). Но ведь позиция таит четкое решение. Какое?

Владимир БУХТИН, мастер

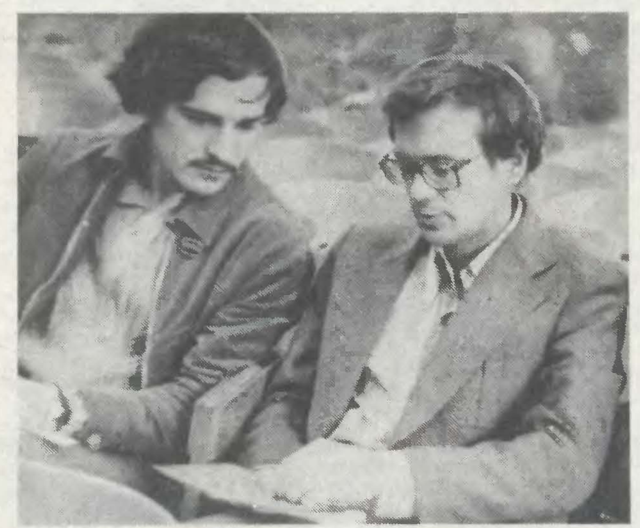
МАЛЕНЬКИЕ СЮРПРИЗЫ ПОСЛЕДНЕГО ДНЯ

«Пешеходов надо любить...» Эти слова известных советских сатириков И. Ильфа и Е. Петрова приняты к сведению. Пешеходов любят. Ежегодно у нас устраиваются конкурсы по безопасности движения, и сотрудники ГАИ в который раз советуют обращать особое внимание на светофоры.

С недавних пор своеобразный световой регулятор появился и у шахматистов. Вот уже в течение шести лет разыгрывается первая лига чемпионатов страны. Турнир этот подобен светофору, управляемому Каиссой. Выступил хорошо — и шахматная богиня зажигает зеленый свет: проходите в высшую лигу, боритесь за золотую медаль чемпиона. Сыграл несколько хуже — вспыхивает желтый огонек, предписывающий задержаться в первой лиге до следующего года. А для неудачников горит красный свет: чтобы вновь играть в первой лиге, им придется участвовать в отборе.

В этом году, переняв эстафету у Ашхабада, участников турнира первой лиги принимала столица Киргизии. Восемнадцать гроссмейстеров и мастеров из 12 городов нашей страны приехали во Фрунзе, чтобы бороться за пять путевок в высшую лигу.

Уже после первых туров стало ясно, что не готовы бороться за победу в турнире мастера А. Витолиньш (Сигулда), С. Лпутян (Ереван), Ф. Сидеиф-Заде (Баку) и Л. Юртаев (Фрунзе). В плохой форме оказался гроссмейстер В. Багиров. Бакинец приехал во Фрунзе прямо с международного турнира в столице ГДР и не успел как следует отдохнуть. Видимо, по этой же причине поначалу «не шла игра» и у чемпиона страны среди молодых мастеров Л. Псахиса. Всего за несколько дней до начала турнира первой лиги красноярец еще сражался в Сочи на Мемориале М. И. Чигорина, где, кстати, разделил 3—4-е места, выполнив норму балла международного мастера. Слишком долго не мог преодолеть «ничейную трясину» ленинградский гроссмейстер А. Кочиев. Удачно (с двух рядовых побед) начал состязание львовский гроссмейстер А. Михальчишин. Но затем в «междоусобной» борьбе с тремя украинскими шахматистами он не набрал и пол-очка.



Беседа победителей. С. Долматов (слева) и Ю. Разуваев.

За четыре тура до финиша на победу в турнире реально претендовали пять москвичей, три украинских шахматиста и два представителя Российской Федерации (ситуация удивительно напоминает картину борьбы на Спартакиаде народов СССР, где именно эти команды боролись за первое место).

Как никогда удачно выступили на турнире во Фрунзе шахматисты столицы. Тренеры считают, что одна из причин успеха заключается в том, что москвичи заранее приехали во Фрунзе и успели акклиматизироваться. Видимо, доля правды в этих словах есть, но и имена в «московский бригаде» достаточно известные — гроссмейстеры С. Макарычев, Ю. Разуваев, чемпион Москвы мастер К. Григорян, экс-чемпионы мира среди юношей международные мастера С. Долматов и А. Юсупов.

Надежно и солидно вели борьбу московские гроссмейстеры. Следуя своему турнирному графику, чередуя победы с ничьими, они к последнему туру практически обеспечили себе место в высшей лиге. Играли они, как правило, позиционно, но в случае необходимости не отказывались и от тактической борьбы.

С. МАКАРЫЧЕВ — С. ЛПУТЯН

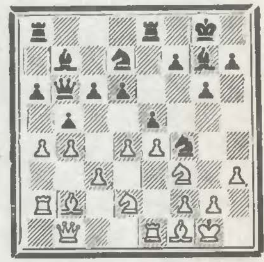
Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Сb4 4. e5 Кe7 5. a3 С:c3+ 6. bc c5 7. Кf3 Фa5 8. Сd2 Кc6 9. Сe2 Сd7 10. 0—0 f6. Обычно подобный подрыв применяют, когда сыграно c5—c4 и ферзевый фланг блокирован. Теперь же белые получают возможность вскрыть центр, что при двух слонах дает им лучшие шансы.

11. c4 Фc7 12. cd К:d5 13. c4 Кde7 14. ef gf 15. Сc3 0—0—0 16. d5! ed 17. cd Сe6 18. С:f6 Лhg8? Лучше 18. . .Лhf8, атакуя слона, так как теперь с помощью жертвы ферзя гроссмейстер получает решающую атаку.

19. dc! Л:d1 20. cb+ Крb8 21. Лf:d1 Кg6 22. Лab1 a6 23. Сd3 Сd5? 24. С:g6 С:f3 25. Лe1! Черные сдались. От угрозы 26. Сe5 нет защиты.

А. ИВАНОВ — Ю. РАЗУВАЕВ



22. . .d5! 23. de К:e5 24. К:e5 Л:e5 25. Кb3 (собираясь оккупировать поле c5) **25. . .Лg5 26. Лe3.** Белые парировали угрозу 26. К:h3+ и «избыточно» защитили пункт c3. Но неожиданно последовало **26. . .Ф:e3!? 27. fe К:h3+ 28. Крh1 Кf2+ 29. Крg1 Кh3+ 30. Крh1,** и соперники согласились на ничью. В случае 30. Крh2 могло последовать 30. . .Сe5+ 31. g3 (если 31. Кр:h3, то 31. . .Сg3 и угроза Сb7—c8 решает) 31. . .С:g3+ 32. Крh1 (32. Кр:h3 — 32. . .Сe5 с опаснейшими угрозами) и у черных за «материальную недостачу» — длительная инициатива. Правда, мастер из Горького имел слишком мало времени на обдумывание и не рискнул отказаться от мирного предложения.

Больше тяготел к позиционной борьбе и Юсупов, а вот Долматов предпочитал тактику. Даже ничьи получались у него «довольно веселые».

В. ТУКМАКОВ — С. ДОЛМАТОВ

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. Кc3 e6 5. e3 Кbd7 6. Сd3 dc 7. С:c4 b5 8. Сb3 a6 9. e4 c5 10. d5 c4 11. de fe 12. Сc2 Сb7. Меранский вариант ферзевого гамбита ведет к острым «счетным» позициям, ко-

	Фрунзе, 1979 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О	М
1	С. ДОЛМАТОВ (Москва)	●	0	½	1	½	0	1	0	½	1	½	½	1	½	1	1	1	1	11	1
2	С. МАКАРЫЧЕВ (Москва)	1	●	½	½	0	½	½	½	½	½	½	½	1	½	1	½	1	1	10½	2—3
3	Ю. РАЗУВАЕВ (Москва)	½	½	●	½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	½	1	1	1	½	10½	2—3
4	Ю. АНИКАЕВ (Николаев)	0	½	½	●	½	½	1	1	½	½	½	½	0	1	½	1	1	½	10	4—5
5	К. ЛЕРНЕР (Одесса)	½	1	½	½	●	1	½	0	½	½	1	1	0	1	½	½	0	1	10	4—5
6	А. ЮСУПОВ (Москва)	1	½	½	½	0	●	½	½	1	½	1	½	½	0	½	½	½	1	9½	6
7	К. ГРИГОРЯН (Москва)	0	½	½	0	½	½	●	½	1	1	0	½	0	½	½	1	1	1	9	7—11
8	А. ИВАНОВ (Горький)	1	½	½	0	1	½	½	●	0	½	0	½	1	0	½	1	1	½	9	7—11
9	В. ТУКМАКОВ (Одесса)	½	½	½	½	½	0	0	1	●	½	½	1	1	1	0	0	1	½	9	7—11
10	А. КОЧИЕВ (Ленинград)	0	½	½	½	½	½	0	½	½	●	½	½	0	1	½	1	1	1	9	7—11
11	Г. ТИМОЩЕНКО (Новосибирск)	½	½	½	½	0	0	1	1	½	½	●	0	½	½	1	1	½	½	9	7—11
12	В. БАГИРОВ (Баку)	½	½	½	½	0	½	½	½	0	½	1	●	½	0	½	½	1	1	8½	12—13
13	Л. ПСАХИС (Красноярск)	0	0	0	1	1	½	1	0	0	1	½	½	●	1	½	½	1	0	8½	12—13
14	А. МИХАЛЬЧИШИН (Львов)	½	½	½	0	0	1	½	1	0	0	½	1	0	●	0	1	1	½	8	14
15	Л. ЮРТАЕВ (Фрунзе)	0	0	0	½	½	½	½	½	1	½	0	½	½	1	●	0	0	½	6½	15
16	А. ВИТОЛИНЬШ (Сигулда)	0	½	0	0	½	½	0	0	1	0	0	½	½	0	1	●	0	½	5	16—18
17	С. ЛПУТЯН (Ереван)	0	0	0	0	1	½	0	0	0	0	½	0	0	0	1	1	●	1	5	16—18
18	Ф. СИДЕИФ-ЗАДЕ (Баку)	0	0	½	½	0	0	0	½	½	0	½	0	1	½	½	½	0	●	5	16—18

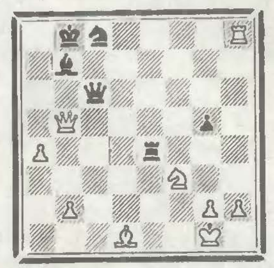
торые москвич играет с особым удовольствием.

13. 0—0 Фс7 14. Фе2 Cd6 15. Kg5 Кс5 16. f4 е5 17. а4 b4 18. Kd5 К : d5 19. ed 0—0—0 20. Ф : с4. В партии Лукач — Панченко (Дубна, 1979 г.) после 20. fe С : е5 21. Kf7 белые выиграли качество, но попали под сильнейшую атаку.

20. . .ef 21. С : f4 С : f4 22. Л : f4 Л : d5 23. Лf7 Фс6 24. Kf3 Крb8. На 24. . а5 могло последовать 25. Лс1 с неприятной угрозой Сс2—е4.

25. Ф : b4 g5 26. Лае1 а5 27. Фс3. Нельзя 27. Ф : а5 из-за 27. . .Kd3.

27. . .Ле8 28. Ф : а5 Ке4 29. Фb4 Kd6 30. Л : h7 Л : е1+ 31. К : е1 Ле5 32. Kf3 Ле2 33. Cd1 Ле4 34. Лh8+ Кс8 35. Фb5.





С. Макарычев

35. . .Фс1. Ясно, что после 35. . .Ф : b5 36. ab g4 37. Крf2 gf 38. С : f3 белые не рисковали проиграть. Долматов продолжает выискивать атакующие шансы.

36. Лd8 Фе3+ 37. Крf1 g4 38. Лd7 Фb6. Теперь черные сами предлагают размен ферзей. Правда, при этом им удается выиграть качество и добиться ничьей.

39. Л : b7+ Кр : b7 40. Фd5+ Фс6 41. Ф : с6+ Кр : с6 42. Kd2 Лd4 43. Кре1 Kb6 44. b3 Крс5 45. а5 Kd5 46. Кс4 Kf4 47. Ke3 Kd3+ 48. Кре2 Крb5 49. К : g4 Л : g4. Ничья.

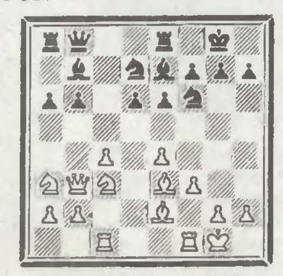
Отлично провел первую половину турнира Григорян, но во второй начались неприятности.

К. ГРИГОРЯН — Л. ПСАХИС

Сицилианская защита

1. с4 с5 2. Kf3 b6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Кс3 Cb7 6. f3 d6 7. е4 е6 8. Се3 Се7. С перестановкой ходов возникла одна из позиций сицилианской защиты, которую красноярский шахматист охотно применяет.

9. Се2 0—0 10. 0—0 Kbd7 11. Kdb5 Фb8 12. Лс1 а6 13. Ка3 Ле8 14. Фb3.



14. . .d5! 15. ed Cd6 16. h3. В случае 16. g3 черные могли жертвовать фигуру — 16. . .С : g3 17. hg Ф : g3+ с гарантированной ничьей.

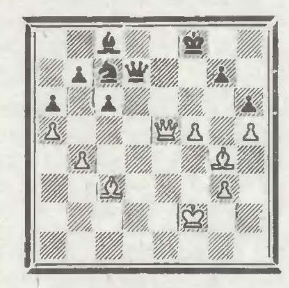
16. . .ed 17. Cf2 d4 18. С : d4 Kh5! Угроза 19. . . Ch2+ 20. Крh1 Kg3+ крайне неприятна для белых.

19. Cf2 Kf4 20. Лfe1 Ле6 21. Ке4 Лg6 22. Cf1 К : h3+ 23. Крh1 К : f2+ 24. К : f2 Лh6+ 25. Kh3 Сс5 26. Фd3 Ке5 27. Фf5. Допускает изящную концовку. Впрочем, позиция белых безнадежна.

27. . .К : f3 28. gf Фg3 29. Cg2 С : f3! Белые сдались. Если 30. Ф : f3, то 30. . .Л : h3+.

Упорно боролись за место в высшей лиге одесситы К. Лернер и В. Тукмаков, представитель Николаева Ю. Аникаев, россияне А. Иванов и Г. Тимощенко. Очень важной для представителя Одессы оказалась следующая партия.

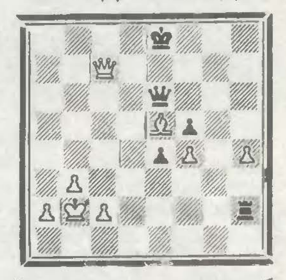
К. ЛЕРНЕР — Г. ТИМОЩЕНКО



47. f6! Ке6 48. fg+ Крg8 49. Фf6 Фf7 50. Ф : f7+ Кр : f7 51. Кре3 Cd7 52. Cf5 Крg8 53. g4 с5 54. bc К : с5 55. Крd4 Ke6+ 56. Кре5 Кс5 57. С : d7. Черные сдались.

Удачным оказалось доигрывание, проведенное перед последним туром для гроссмейстера Багирова. В один день он одержал две победы. А до этого в турнирной графе бакинца не было ни одной единицы. Любопытно протекал финал встречи двух земляков.

В. БАГИРОВ — Ф. СИДЕИФ-ЗАДЕ



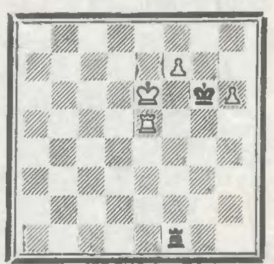
Три пешки являются более чем достаточной компенсацией за качество. Но реализация перевеса представляет известные трудности.

42. а4 Фd7. Если 42. . . Л : h4, то 43. а5, и остановить пешку а практически невозможно. Черные пытаются разменять ферзей, чтобы включить в игру короля.

43. Фb6 Фd3 44. Фс6+ Фd7 45. Фg6+ Крd8 46. Фg1 Фd2 47. Фg5+ Кре8 48. Фg6+ Крd8 49. Фf6+ Кре8 50. Фе6+ Крd8 51. Cf6+ Крс7 52. Фс4+ Крd7 53. Фb5+ Кре6 54. Фе5+. Черные сдались. Если 54. . .Крd7, то 55. Ф : f5+ и 56. Ф : е4. А на 54. . .Крf7 следует 55. Фе7+ Крg6 56. Фg7+ Крh5 57. Фg5Х.

«Кажется сейчас будет продемонстрировано нечто новое в теории ладейного эндшпиля», — сказал Разуваев, глядя на демонстрационную доску, где показывалась партия Иванова с Витолиньшем. «Конечно, реализовать перевес с лишними пешками f и h — не просто, но чтобы при этом жертвовалась ладья...» Через несколько секунд мастер из Горького избрал именно этот путь к победе.

А. ИВАНОВ — А. ВИТОЛИНЬШ



85. Лg5+! Кр : g5 86. h7, и выясняется, что одна из белых пешек беспрепятственно проходит в ферзи. После **86. . .Ле1+ 87. Крd6 Лd1+ 88. Кре7** черные сдались.

Любопытная ситуация возникла на турнире пе-

(Окончание на 10-й стр.)

МАЛЕНЬКИЕ СЮРПРИЗЫ ПОСЛЕДНЕГО ДНЯ

(Окончание. Начало на 8—9-й стр.)

ред последним туром: впереди С. Долматов — $10^1/_2$ очков, на пол-очка меньше у Ю. Разуваева и С. Макарычева, по $9^1/_2$ имели Ю. Аникаев, К. Лернер и А. Юсупов, по 9 — Г. Тимощенко и В. Тукмаков, по $8^1/_2$ — К. Григорян и А. Иванов. У А. Кочиева было 8 очков. Именно этим шахматистам предстояло разыграть пять путевок в высшую лигу, а также определить «двух лишних», которые согласно Положению, должны покинуть первую лигу. Стоит отметить, что Юсупов имел худший, чем Аникаев и Лернер коэффициент. а Григорян по этому же показателю уступал Иванову. Тимощенко играл с Багировым, который неудачно провел бо́льшую часть турнира, а Тукмаков встречался с замыкавшим таблицу Витолиньшем.

Поначалу особых волнений не было. Быстро завершилась вничью партия Долматова с Разуваевым, немногим дольше сражались Макарычев с Аникаевым и Иванов с Юртаевым. Это позволило москвичам, так сказать официально, стать участниками высшей лиги, а мастеру из Горького практически обеспечило место в первой лиге будущего года. Но вот исход



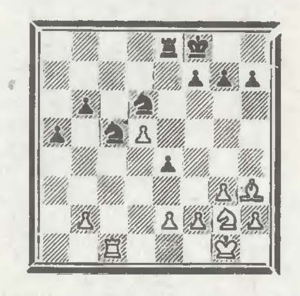
Ю. Аникаев

других встреч был далеко не ясен.

Трудно пришлось Тукмакову. Его соперник сыграл в этот вечер свою лучшую партию в турнире.

В. ТУКМАКОВ — А. ВИТОЛИНЬШ
Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Cd2 c5 5. C:b4 cb 6. Kbd2 0—0 7. g3 b6 8. Cg2 Cb7 9. 0—0 d6 10. Лc1 Kbd7 11. Фb3 a5 12. a3 ba 13. Ф:a3 Фc7 14. Лfd1 e5 15. Kb1 Ke4 16. de de 17. Фe7 Cc6 18. Kc3 Лae6 19. Kd5 C:d5 20. cd Ф:c1 21. Ф:f8+ Кр:f8 22. Л:c1 Kdc5 23. Ke1 Kd6 24. Ch3 e4 25. Kg2.

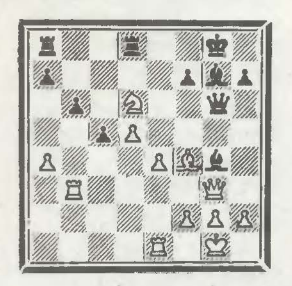


25...Лe5 26. Ke3 f5 27. Крf1 g5 28. Крe1 a4 29. Cg2 g4 30. Крd1 Крe7 31. Крc2 Крd7 32. Крb1 h5 33 h4 Лe8 34. Cf1 Лв8 35. Kc2 Kc4 36. Лd1 e3 37. fe Лe8 38. Cg2 K:e3 39. K:e3 Л:e3 40. d6 Ke4 41. C:e4 fe 42. Лd5 Л:e2 43. Л:h5 Кр:d6 44. Лg5 e3 45. Л:g4 Крd5 46 Крc1 Лg2 47. Крd1 b5 48. Лb4 Крc5 49. Лe4 Л:b2 50. Л:e3 b4 51. Крc1 a3 52. h5 b3. Белые сдались.

Примерно через три часа после начала тура в комнату, где участники анализировали отложенные партии, вошел возбужденный Багиров. «Нельзя ли организовать второй круг чемпионата?» — спросил он, обращаясь к председателю Шахматной федерации Киргизии А. Муратбекову. «Не возражаю», — рассмеялся главный судья турнира. — Согласуйте этот вопрос с Всесоюзной федерацией, а мы рады видеть у себя шахматистов еще месяц». Бакинца можно было понять — у него, как говорится, «пошла игра» (за два дня он одержал уже третью победу).

В. БАГИРОВ — Г. ТИМОЩЕНКО
Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. Kf3 g6 7. Kd2 Kbd7 8. e4 Cg7 9. Ce2 0—0 10. 0—0 Фe7 11. a4 Ke5 12. Лa3 g5 13. Лe1 g4 14. Kf1 Kh5 15. Ke3 Kf4 16. C:g4 K:g4 17. K:g4 Фg5 18. Фf3 C:g4 19. C:f4 Фg6 20. Фg3 Лfd8 21. Kb5 C:b2 22. Лb3 Cg7 23. K:d6 b6.



24. e5 Cf5 25. K:f5 Ф:f5 26. Ch6 Фg6 27. C:g7 Кр:g7 28. Фf4. Черные сдались.

«Обидно», — огорчался Григорян перед началом последнего тура. — Так хорошо начал турнир, мог выйти в высшую лигу, а



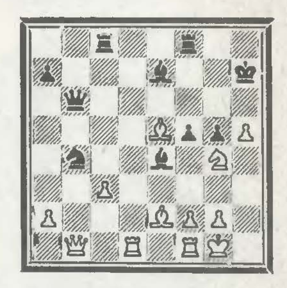
К. Лернер

теперь... даже в первую не попадаю». Тем не менее чемпион Москвы решил заключительную партию играть на выигрыш. Но когда стало известно, что терпят поражения Тимощенко и Тукмаков, Григорян в сильнейшем цейтноте не стал рисковать и предложил Лернеру ничью, которая была немедленно принята.

Бурные события происходили в партии

Л. ПСАХИС — С. ЛПУТЯН
Ферзевый гамбит

1. c4 e6 2. Kf3 d5 3. d4 Kf6 4. Kc3 Ce7 5. cd ed 6. Cg5 h6 7. Ch4 0—0 8. e3 b6 9. Cd3 Cb7 10. Фc2 c5 11. Лd1 Kc6 12. dc Kb4 13. Фb1 bc 14. Ce2 d4 15. ed Kfd5 16. Cg3 cd 17. K:d4 Лc8 18. Kf5 g6 19. K:h6+ Крg7 20. Kg4 f5 21. Ce5+ Крh7 22. h4 Фb6 23. h5 g5 24. 0—0 K:c3 25. bc Ce4.



26. Ф:b4! C:b4 27. Лd7+ Лf7. Если 27... Крg8, то 28. Лg7+ Крh8 29. Лc7+ Крg8 30. Cc4+.

28. Л:f7+ Крg8 29. Лg7+ Крf8 30. Kf6 Фe6 31. Kd7+ Крe8 32. h6! Черные сдались. На 32... Ф:h6 решает 33. Ch5+! Ф:h5 34. Kf6+.

Дольше всех продолжалась встреча Юсупова с Михальчишиным. Сложная борьба, сильный цейтнот... А затем «доигрывание без пешки». Несмотря на упорное сопротивление, москвич потерпел поражение.

Итак, определилась пятерка победителей турнира во Фрунзе. В декабре они примут участие в состязании высшей лиги чемпионата страны. А. Юсупов, А. Иванов, К. Григорян и В. Тукмаков сохранили за собой места в первой лиге будущего года.

На торжественном закрытии соревнования участников тепло приветствовали представители ЦК комсомола республики и общественности столицы Киргизии, вручившие победителям призы и памятные подарки.

Фрунзе — Москва.

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР

У спартаковцев России

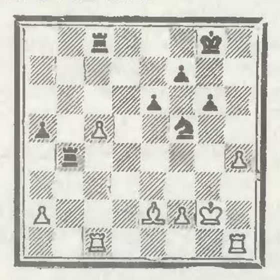
Девять мастеров и шесть кандидатов в мастера из 11 городов РСФСР съехались в Сочи на республиканское первенство общества «Спартак».

Уверенно начал турнир тренер Дворца пионеров из Новокузнецка мастер **Валерий Штукатуркин**. С первых ходов он стремился уйти в сторону от теоретических дорог.

В. ШТУКАТУРКИН — В. КУПОРОСОВ

Дебют Ретн

1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. b3 Cg7 4. Cb2 0—0 5. Cg2 c5 6. c4 d6 7. d4 Kc6 8. 0—0 Ke4 9. Kbd2 Cf5 10. Kh4 K : d2 11. Ф : d2 K : d4 12. K : f5 K : f5 13. C : g7 K : g7 14. C : b7 Лb8 15. Cf3 a5 16. h4 h5 17. Kpg2 Лb4 18. g4 hg 19. C : g4 e6 20. Лh1 d5 21. Фc3 dc 22. bc Фd4 23. Ф : d4 cd 24. Лac1 Лc8 25. c5 d3 26. Cf3 de 27. C : e2 Kf5.



28. h5 g5 29. Лhd1 Лd4 30. c6 Л : d1 31. C : d1 Ke7 32. Ca4 Kpg7 33. Лc5 Kph6 34. Л : a5 Kp : h5 35. Лc5 Kpg6 36. Cb5 Kpf6 37. a4 Kd5 38. Ca6 Лc7 39. Cb7 Kf4+ 40. Kpf3 Kd3 41. Лc3 Kb4 42. a5. Черные сдались.

Встреча эта оказалась решающей в борьбе за первое место. Оба ее участника набрали по 10 очков, но звание чемпиона присуждено В. Штукатуркину, имевшему лучшие показатели по таблице коэффициентов. Третьим финишировал ленинградский мастер **В. Лявданский** — 9½ очков. Он оказался единственным участником, не испытавшим горечи поражения.

Далее были: **4—5. Н. Мишучков** и **В. Терентьев** — по 9, **6. А. Семенюк** — 8½, **7—8. М. Кислов** и **С. Радченко** — по 8, **9. В. Петриенко** — 7, **10. В. Коломенский** — 6½, **11. Э. Барковский** — 6, **12. И. Каган** — 5, **13—14. А. Слоинмский** и **Б. Фрадкин** — по 3, **15. В. Николаев** — 2½ очка.

Счастливым оказался турнир для кандидата в мастера М. Кислова. Тренер детско-юношеской спортивной школы из Воронежа уже выполнил ранее мастерскую норму, а теперь повысил до необходимого уровня свой индивидуальный коэффициент и может рассчитывать на присвоение звания мастера.

Е. НУЗ,
международный арбитр.

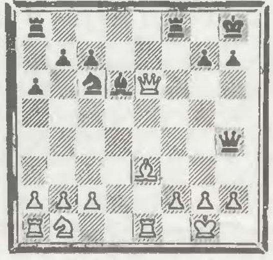
МАГНИТОГОРСК

Здесь был проведен традиционный матч между сборной города и молодежной сборной.

В предыдущем матче студентам и школьникам сопутствовал успех. На этот раз старшим удалось взять реванш. Счет 20 : 16 в пользу сборной города.

Приводим окончание одной из партий.

Н. КУЗНЕЦОВ — С. ШВЕЦОВ
Сборная города
Молодежная сборная



Защищая пешку, белые сыграли **15. h3**. Последовало **16... Лae8 16. Фg4 Л : e3!**, и белые сдались.

Б. ТАФЛЕВИЧ,
главный судья матча.



Очередная передача «Шахматной школы» предназначается шахматистам-разрядникам. Проводит занятие гроссмейстер А. Котов. Он расскажет о комбинациях на темы двойного удара и связки.

Занятне транслируется 9 ноября по 1-й программе Центрального телевидения и повторяется 10 ноября по 4-й программе ЦТ и 14 ноября по 3-й программе.

Слушателям предлагается домашнее задание.



Ход черных.

Могут ли они спасти партию?

Ответы присылайте по адресу: **113162, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», «Класс разрядников».**

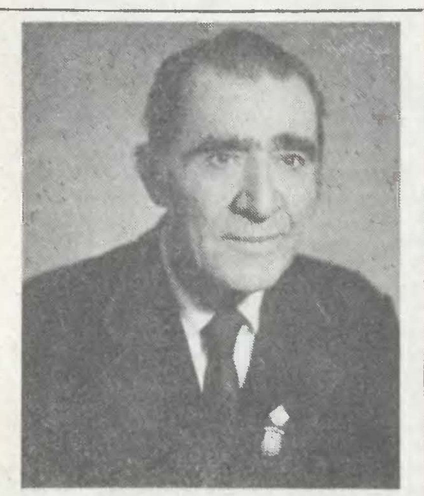
ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Международному арбитру и заслуженному тренеру Армянской ССР Андранику Гарегиновичу Акопяну исполнилось 75 лет.

Являясь в 30-е годы одним из сильнейших шахматистов Армении, он затем полностью посвятил себя организационной и тренерской работе. Трудно даже подсчитать, в скольких турнирах — от заводских до международных — он был главным судьей.

Много лет работал А. Акопян в республиканской шахматной школе. Среди ведущих шахматистов Армении есть и его ученики. Можно назвать, например, международного мастера Аршака Петросяна и мастера Смбата Лпутяна, которые проходили шахматную «азбуку» у Андраника Гарегиновича.

И сегодня А. Г. Акопян по-прежнему на посту. Он является членом президиума Шахматной федерации Армении, членом редколлегии «Шахматаин Айастан». Его выступления перед любителями шахмат всегда вызывают большой интерес.



ЗАВЕРШАЯ СПОР

Комментирует гроссмейстер Михаил КОРЕНЕВСКИЙ

ВИРСМА — ГАНТВАРГ

Шестнадцатая партия

1. 33—28 17—21 2. 39—33 21—26 3. 44—39 11—17 4. 50—44 6—11 5. 31—27 18—23 6. 34—29 23 : 34 7. 40 : 29 20—25 8. 39—34. Аналогично развивалась партия Вирсма — Клерк из амстердамского международного турнира 1978 года.

8. . .14—20 9. 43—39 10—14 10. 49—43 19—24 11. 37—31. Попытка ворваться в центр (11. 28—23) наталкивалась на несложное опровержение: 14—19, 24—30, 17—22, 18 : 29, 20 : 49.

11. . .26 : 37 12. 42 : 31 14—19 13. 47—42 5—10 14. 44—40 10—14 15. 31—26 1—6 16. 27—22. Начало атаки Гогланда в современной интерпретации. Ни к чему хорошему не приводит размен вторгшейся на чужую территорию шашки: 16. . .13—18 17. 22 : 13 9 : 18 18. 41—37 17—22 19. 28 : 17 11 : 22 20. 37—31, и грозит 29—23, 34—30, а на 20. . .4—9 проходит другой удар: 29—23, 38—32, 31—27, 33 : 4.

16. . .16—21 17. 41—37 12—18. Партнеры были так увлечены борьбой вокруг шашки «22», что упустили из виду скромный маневр 17. . .4—10(!), после которого белые попадали в критическое положение.

18. 37—31 18 : 27 19. 31 : 22 8—12 20. 42—37. Указанный Я. ван дер Валом выпад 20. 29—23 красив, но не более. Ведь после 20. . .21—27 (конечно, нельзя 20. . .24—29, 21. . .20 : 27 из-за 22. 28—23, 23. 42 : 22, 24. 26 : 10) 21. 22 : 31 24—29 22. 33 : 24 20 : 18 черные получали неплохую позицию.

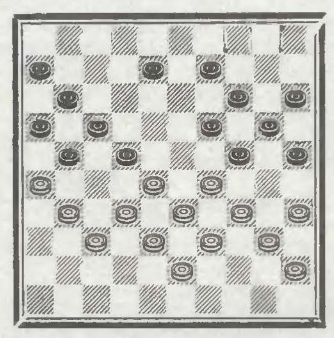
20. . .12—18 21. 37—31 18 : 27 22. 31 : 22 3—8 23. 36—31 13—18 24. 22 : 23 9 : 18. Становится ясно, что через несколько ходов не избежать фронтального столкновения.

25. 46—41 11—16. Ход 25. . .8—13 препятствовал 26. 31—27 ввиду 18—23, 4 : 13, 24—29, 17—22, 19 : 46, но Гантварг как раз и стремился к тому, чтобы белые заняли поле 27.

26. 31—27. Характерное для Вирсмы глубокое проникновение в тыл противника — 26. 29—23 18 : 29 27. 34 : 23 7—11 28. 23—18 в данном случае кончалось неудачей: 28. . .21—27(!) 29. 32 : 3 11—17 30. 3 : 21 16 : 47.

26. . .8—13 27. 41—37. При несвоевременном занятии поля 37 у черных появлялась дополнительная возможность: 27. 41—36 4—9 28. 48—42 2—8 29. 36—31 8—12, и двойной гамбит 30. 34—30 (идея Т. Сейбрандса) 30. . . 25 : 23 31. 42—37 опровергался — 17—22, 13 : 2, 7—11. А на 30. 42—37 экс-чемпион мира привел такой вариант: 30. 18—22 31. 27 : 18 12 : 23 32. 29 : 18 13 : 22 33. 34—29 9—13 34. 28—23 19 : 28 35. 32 : 23 6—11 36. 23—19 14 : 34 37. 39 : 8 22—27 38. 31 : 22 17 : 48 39. 26 : 17 48 : 3×.

27. . .7—11 28. 37—31 4—9 29. 48—42 2—8 30. 42—37 18—22 31. 27 : 18 13 : 22.



32. 29—23 25—30! Жертва шашки буквально переворачивает оценку позиции. Плохо 32. . .8—12 из-за 33. 23—18.

33. 34 : 25 8—12 34. 31—27. С опозданием белые заметили, что 34. 23—18 12 : 23 35. 39—34 ведет к поражению ввиду 22—27, 24—30(!), 14—19, 19 : 10, 17 : 48, 48 : 24. Эндшпиль после 34. 39—34 21—27 35. 32 : 21 16 : 36 36. 26—21 17 : 26 37. 28 : 8 19 : 48 38. 34—30 48 : 31 39. 30 : 10 15 : 4 40. 25 : 3 36—41 также выгоден черным. Пожалуй, лучше всего продолжать 34. 40—34 9—13 35. 34—30 13—18 36. 45—40 18 : 29 37. 39—34 21—27 38. 34 : 23 27 : 36, и далее есть два пути. Первый предложен Сейбрандсом — 39. 32—27 22 : 42 40. 38 : 47 16—21 41. 28—22, второй ван дер Валом — 39. 23—18 22 : 13 40. 43—39 13—18 41. 28—23(!) 18 : 29 42. 32—28, и нетрудно убедиться, что для успешного проведения комбинации с 42. . .19—23 нет темпа.

Прим. ред. На 34. 40—34 9—13 35. 34—30 проще всего 21—27 36. 32 : 21 16 : 36.

34. . .22 : 42 35. 38 : 47 9—13 36. 43—38 21—27 37. 32 : 21 16 : 27 38. 47—41 11—16 39. 41—36 6—11 40. 39—34. На 40. 40—34 последует 24—30, 20 : 40, 19—24, сохраняя те же мотивы. В случае 40. 35—30, 41. 39 : 50 хорошие шансы оставляло продолжение 41. . .27—32! (если 41. . .19—24, то 42. 50—44 13—18 43. 44—39 18 : 29 44. 45—40, и абсолютно неясно, чья позиция лучше) 42. 38 : 27 13—18 43. 33—29 19—24 44. 36—31 24 : 22 45. 23—19 14 : 23 46. 25 : 14 22—28 47. 14—9 28—33.

40. . .24—29 41. 33 : 24 19 : 39 42. 40—34 39 : 30 43. 25 :34 20—25 44. 45—40 13—18 45. 34—29 14—20 46. 29—24 18 : 29 47. 24 : 33 20—24 48. 28—23 17—22 (возвращая назад шашку, черные получают взамен выигранную позицию) **49. 26—21 11—17 50. 21 : 32 17—21 51. 40—34 15—20(!)** На доске — классический образец успешного охвата.

52. 34—29 22—27 53. 23—19 24 : 13 54. 29—24 20 : 29 55. 33 : 23 12—18 Белые сдались.

Следующая партия лишний раз подтвердила, что во «Французском коле» характер борьбы целиком зависит от черных.

ГАНТВАРГ — ВИРСМА

Семнадцатая партия

1. 34—30 20—25 2. 30—24 19 : 30 3. 35 : 24 18—22 4. 33—29 14—20 5. 38—33 10—14 6. 42—38 4—10 7. 47—42 14—19 8. 40—35 19 : 30 9. 35 : 24 10—14 10. 45—40 14—19 11. 40—35 19 : 30 12. 35 : 24 5—10 13. 44—40 10—14 14. 49—44 14—19 15. 40—35 19 : 30 16. 35 : 24 9—14 17. 44—40 3—9 18. 50—44 14—19 19. 40—35 19 : 30 20. 35 : 24 9—14 21. 44—40 14—19 22. 40—35 19 : 30 23. 35 : 24 17—21 24. 31—27 22 : 31 25. 37 : 17 11 : 22 26. 32—27 22 : 31 27. 36 : 27 13—19 28. 24 : 13 8 : 19 29. 41—37 6—11 30. 46—41 20—24 31. 29 : 20 15 : 24 32. 39—34 12—18 33. 37—32 11—17 34. 41—37 17—21 35. 33—28 18—23 36. 38—33 7—12 37. 37—31 21—26 38. 43—39 26 : 37 39. 42 : 31 12—17 40. 27—22 1—6 41. 22 : 11. Ничья.

Заключительные встречи не внесли существенного изменения в общий характер борьбы. В 19-й успеха добился Вирсма, 18-я и 20-я закончились вничью. Выиграв матч со счетом 11 : 9 Харм Вирсма вернул себе звание чемпиона мира.

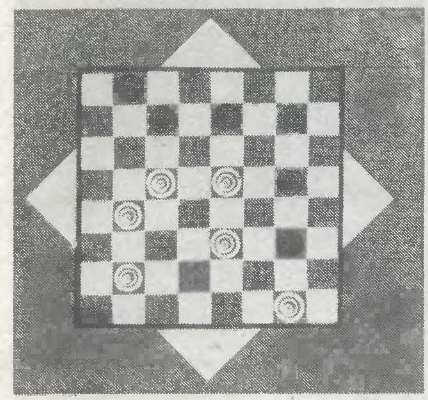
Одновременно с матчем состоялось заседание руководящего комитета Всемирной федерации шашек. В его работе участвовал председатель Федерации шашек СССР А. Полковников.

Чемпион мира Харм Вирсма

НОВЫЕ КНИГИ

Г. И. Хацкевич

25 УРОКОВ ШАШЕЧНОЙ ИГРЫ



Шашистов не часто балуют книжными новинками: в последние годы шашечная книга — редкий гость в планах издательств. Отсюда и тот интерес, который вызвала вышедшая недавно книга Геннадия Хацкевича «25 уроков шашечной игры» (Минск, издательство «Полымя», 1979 г., тираж 100 тыс. экз.). Автор ее известен не только как практик, но и как опытный тренер, подготовивший двух чемпионок СССР.

Новую книгу всегда раскрываешь с двойственным чувством: с одной стороны, понятное любопытство и ожидание, а с другой — боязнь увидеть уже давно известное. Говорят, у французов есть такая пословица: никогда не спрашивай повара, из чего сделаны котлеты. Главное, чтобы они были вкусными. В этом смысле автор книги находится в худшем положении: мы оцениваем не только его работу, но и материал, который он использовал.

Первое впечатление — работа интересная. Автор критически переработал громадный объем фактического материала: 260 страниц насыщены диаграммами, партиями с комментариями, вариантами. Интересен метод расположения материала по отдельным тематическим разделам («Значение центра», «Окружение центра», «Позиции со связкой правого фланга» и т. д.) с показом различных планов игры в каждой позиции, примерами осуществления этих планов в партиях мастеров и примерами для самостоятельного решения. Следствием такого метода изложения материала явилось объединение в одном разделе дебютных вариантов, середины игры и эндшпиля. Метод несколько необычен: мы привыкли, что каждой стадии игры посвящаются отдельные работы (вспомните, «Курс шашечных начал» Л. Рамма, «Середина игры в шашки» Т. Шмульяна, «Шашечный эндшпиль» З. Цирика и т. д.).

Хацкевич не категоричен в своих выводах, порой вообще воздерживается от комментариев, предлагая читателям составить собственное мнение. Эта ненавязчивая манера изложения привлекает. Научить читателя понимать особенности позиции и самому объективно оценивать ее, а не механически заучивать варианты — такую задачу ставил перед собой автор.

К сожалению, книга не лишена недостатков. Конечно, детальный анализ ее — дело будущего, но уже сейчас можно сделать некоторые замечания. Прежде всего не до конца выдержан принцип построения по тематическим разделам. Последние уроки напоминают прочитанный скороговоркой весьма неполный курс дебютов (так нередко спешит преподаватель в последних лекциях). Не везде правильно указано, кто и когда играл партии, а иногда они и вообще остаются безымянными. Следовало бы, например, указать, что позиция на диаграмме 53 впервые встретилась в матче Бакуменко — Медков в 1928 г. (тогда же она была и прокомментирована Н. А. Кукуевым.) Положение на диаграмме 146 не следует приписывать Соркиной и Апраксиной: оно из известной партии Зеликман — Сидлин (VI первенство СССР). Точно так же позиция на диаграмме 304 впервые встретилась не в партии Спасская — Михайловская, а в поединке Гагарин — Александров (I командное первенство СССР, 1959 г.), где белые провели указанную в примечаниях комбинацию.

Даже при беглом просмотре книги вызывает сомнение правильность некоторых комментариев. Так, в примечаниях к диаграмме 325 указано, что «проигрывает 7. . .cd6? 8. dc5! bc3 9. d : b4 a : c3 10. cb6 de5 11. ba7 ed4» и т. д. Это не так. После 11. . .cd2, 12. . .ed4 и 13. . .ef6 — ничья. Там же указано, что «плохо 1. . .ba7? 2. gh2 ab6 3. hg3 fg7 4. cd4! ab4 5. dc3! b : d2 6. ab4 c : a3 7. cb2 a : c1 8. de5 f : f2 9. g : e3 c : g5 10. h : a5╳». Крест преждевременный. Интересно, как автор предполагает выигрывать после 10. . .gf6! А выигрыш в этой позиции достигается просто после 5. hg5! (вместо рекомендуемой комбинации).

Но эти шероховатости, по-видимому, неизбежные при подготовке к печати такого большого по объему материала, не могут заслонить главного: книга Г. Хацкевича заслуживает высокой оценки. Несомненно, она принесет большую пользу не только начинающим и разрядникам, но и шашистам более высокой квалификации.

К сожалению, заканчивать приходится традиционным вопросом: где же купить книгу? Насколько мне известно, она есть только в Минске. Хочется верить, что книга будет доставлена и в другие города страны, где ее ждут любители шашечной игры.

В. ГАГАРИН.

ОТВЕЧАЯ НА КРИТИКУ

В отчетах о чемпионатах Москвы («64», № 21 и 23) авторы — мастера В. Гагарин и А. Федорук высказали ряд критических замечаний, которые были обсуждены на заседании президиума Федерации шашек Москвы.

В статьях справедливо говорилось о том, что в этом году не удалось привлечь к участию всех сильнейших шашистов столицы. Серьезной помехой массовой работе члены президиума считают отсутствие московского шахматно-шашечного клуба.

Президиум уделил большое внимание вопросам дисциплины участников соревнований. За опоздания и неявки на игру без уважительных причин условно дисквалифицирован на один год и лишен права играть в чемпионате 1980 года А. Голодец, сделано строгое предупреждение А. Чулкову и М. Патрихаеву.

Думается, что критика Дворца пионеров и школьников, прозвучавшая в статьях, была слишком резкой. Стоит сказать, что в чемпионатах Москвы среди взрослых участвовало семь воспитанников этого коллектива.

В основном президиум признал критические замечания В. Гагарина и А. Федорука справедливыми. Они будут учтены в дальнейшей работе.

А. ЛЕМАН,
председатель Федерации шашек Москвы.

ПАРТНЕР ЧЕМПИОНА

Исаак Маркович Халатников возглавляет Институт теоретической физики АН СССР, носящий имя Л. Д. Ландау. Видный ученый, он является также профессором Московского физико-технического института. Халатников — большой любитель шашек, кандидат в мастера.

По просьбе редакции еженедельника «64» с юбиляром встретился гроссмейстер Вениамин Городецкий.



Указом Президиума Верховного Совета СССР за заслуги в развитии теоретической физики, подготовке научных кадров и в связи с шестидесятилетием со дня рождения член-корреспондент Академии наук СССР И. М. Халатников награжден орденом Дружбы народов.

— Исаак Маркович, от имени читателей еженедельника сердечно поздравляю вас со знаменательной датой и с высокой правительственной наградой.

— Спасибо. Очень приятно.

— Сорок лет назад вам довелось встретиться за доской с прославленным чемпионом страны Василием Соковым. Помните, вы играли белыми, «Городская партия»... Потом она стала хрестоматийной и обошла многие учебники. За это время утекло немало воды. Вы не изменили отношения к шашкам?

— Нет, не изменил. Я по-прежнему считаю, что шашки украшают нашу жизнь, люблю и ценю их.

— Скажите честно, давненько не брали в руки шашек?

— Ой, давненько! В соревнованиях последний раз участвовал, кажется, в 1946 году, когда на командном первенстве Москвы играл за общество «Наука». Тогда я и стал кандидатом в мастера.

— Разделяя мнение о неисчерпаемой красоте шашек, вы, как стало известно, в последнее время увлеклись шахматами...

— Если имеются в виду мои шахматные встречи с академиком Петром Леонидовичем Капицей, то они не представляют опасности для моих шашечных увлечений. К тому же он известный шахматист, бывший чемпион Кембриджа, а я — только шашист... Среди моих коллег шашки вообще-то не пользуются особой популярностью. В годы моей юности дело обстояло куда как лучше.

— И все же ухожу от вас расстроенный: боюсь, как бы шахматы не вытеснили из вашего сердца нашу любимую игру.

— Никогда!



Командное первенство ДНЕПРОПЕТРОВСКОЙ области выиграли шашисты **Днепродзержинского** производственного объединения «Азот». На втором месте команда Днепропетровского шинного завода, на третьем — Никольского южнотрубного завода.

***

Накануне празднования 35-летия освобождения Украины от немецко-фашистских захватчиков в Джанкое был проведен всесоюзный турнир, посвященный памяти Героя Советского Союза Я. И. Чапичева — рабочего локомотивного депо. Турнир собрал мастеров из Москвы, Ленинграда, Одессы, Днепропетровска. С 12 очками из 16 победителем стал мастер **В. Гагарин** (Москва). На втором месте В. Карась, на третьем — В. Кузнецов.

***

В Киеве состоялся командный чемпионат ЦС «СПАРТАКА» по международным шашкам. Буквально до последнего тура лидировала сборная Украины, возглавляемая международным гроссмейстером Н. Мищанским. Однако у финишной черты шедших впереди догнали и обошли по коэффициенту **ленинградцы**. Третьими были шашисты РСФСР.

***

В товарищеском матче шашистов Орска и Гая, проходившем на восьми досках, уверенно победила команда города Гая — $10^1/_2 : 5^1/_2$.

***

Тройка призеров первенства Ждановского областного совета «АВАНГАРД» выглядит так: **1. км А. Щеглов** — $6^1/_2$ очков, 2. м Н. Мищанский, 3. км Г. Хомяков — по $5^1/_2$ очков.

***

А. Крамарев, впервые выступая в чемпионате тамбовского областного «СПАРТАКА», показал лучший результат — $10^1/_2$ очков из 13. Второе место у С. Победоносцева — 9 очков.

***

Заочное первенство КАЗАХСТАНА выиграл кандидат в мастера **Ю. Чесноков**, набравший $22^1/_2$ очка из 30.

***

Мастер **Н. Белокрылов** из Алма-Аты победил в чемпионатах КАЗАХСКОГО общества слепых и по русским, и по международным шашкам.

***

Успешнее всех в командном первенстве АЛМА-АТИНСКОЙ области выступила сборная **Чимкентского** района.

***

Мастер **Ю. Черток** занял верхнюю строку в турнирной таблице первенства КАРАГАНДИНСКОЙ области.

***

Чемпионом Днепропетровского облсовета «АВАНГАРД» стал мастер **Е. Урих** — $11^1/_2$ очков из 13.

***

Обзор составлен по письмам **М. Шомштейна, Н. Тарновского, В. Передреева, Н. Уса, В. Крикунова, Г. Пака.**

ИТОГИ КОНКУРСА

«Майский конкурс», объявленный в «64», № 17, 1979 г., был не совсем обычным. Восемь его позиций приводились без заданий, и решатели должны были сами установить, что именно надо делать. Дополнительные трудности не отпугнули истинных любителей шахматных головоломок, хотя по сравнению с предыдущими конкурсами число участников все же сократилось. 104 решателя прислали свои ответы на «загадки» турнира.

Приводим решения конкурсных произведений (позиции повторяются на диаграммах).

Этюд № 1 не вызвал особых трудностей. «Никаких кооперативных ассоциаций — иначе где же тогда этюд?» — такой простой вывод сделал **И. Старовойт** (Одесса). **1. Крf6! Kd6 2. Kpe6 Kc4 3. Kb5 Лс5! 4. Kd6+! К : d6 5. Ke4!! К : e4** — пат.

С заданием **№ 2** разобрались многие, хотя авторское решение удалось найти далеко не всем. **1. Крс5 Kh1!! 2. ghC! e5 3. Cc6 Ca7×** — подлинно кооперативная стратегия! Именно такие композиции принесла этому жанру популярность.

Трехходовка **№ 3** вызвала восторженные отклики. Великолепный первый ход **1. Фa3!!** создает угрозу 2. Ф : b4+, **1...ba 2. Лс3! и 3. e3×, 1...b2 2. Лс4+! С : c4 3. Фa7×, 1...Кр : c5 2. Ф : b4+ Крb6 3. Фd4×** — три красивых правильных мата. Экономичный мат получается в варианте 1...Кре3 2. Фb2 Кр : f4 3. Фd2×.

№ 4 оказалась с «подводными камнями». Авторское решение **1. Cg4!** — 2. ab и 3. Л : c4+, **1... Kb3 2. Лf7! f2 3. Л : g7 e2 4. Л : e2×**, 2...Kd4 3. С : h3 Kf5+ 4. С : f5×, **1...Kd3 2. Л : g7! e2 3. Лf7! f2 4. Л : e2×**, 2...К : b4 3. Kf6+ Крd3 4. Cf5×. Неожиданно ряд асов конкурсов решений (**Л. Каравин** — Сочи, **Н. Пархоменко** — Винница, **А. Лобанов** — Ставрополь и другие) указали на «нерешаемость» 1...f2 2. Л : g7 e2, не заметив простого 3. Лd2! В то же время победители конкурса обнаружили «запланированную» нерешаемость 1...Ka2! 2. Ka6 К : c3, 2. ab К : b4! Только бдительный волгоградец А. Милокумов нашел и побочное решение 1. Лf2! ef 2. Лf7 g6 3. С : f4!, 1...К : g5 2. Л : g7 Ke6 3. Kf6+. Автор задачи исправляет дефекты, переставляя коня с b4 на b2 и слона с c8 на e6.

Все участники догадались, что **№ 5** — задача на обратный мат, однако бронзовый призер XI первенства СССР по композиции Я. Урсегов и некоторые другие участники прислали такое решение: 1. Kf7+ Kpe6 2. С : f5+ Кр : f7 3. Фg8+ Крf6 4. Лh6+ Кр : f5 5. Фf8+ Кре5 6. Фе8+ Крf5 7. Фе4+ de×. Задача же решается всего в... 2 хода! **1. Cd1! Л : g3+ 2. Кр : e2!**, и выясняется, что у черных 7 ходов, но все они приводят к мату. Что ж, Лойд есть Лойд!

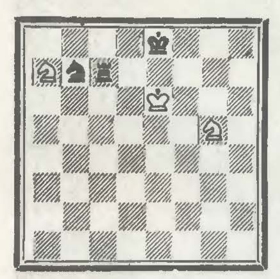
№ 6. 1. Лс6! — 2. Cc3×, 1... Л : d5, ed, Кр : d5, Крf6, Kf5 2. Ф : h8, Ле1, Лс5, Фа1, Лс6×. Ложный след 1. Фа1? — 2. Лс5×, 1... ed, Крf6 2. Ле3, Лс6×, но 1... Kf5!

Пятиходовка **№ 7** была самой трудной, и полностью найти все варианты удалось немногим. **1. Cd6!** — 2. С : c7 Крс5 3. Kc4. Авторские идейные варианты таковы: **1...Фс8 2. Крg1! Фс5 3. Kc2+ Ф : c2 4. Ce5+ Крс5 5. Фе3×** — ферзь развязан ходом 2. Крg1, **1...Фс5 2. Cb8! h4 3. Kd1.** Однако оба этих варианта имеют дуали. 1...Фс8 2. Kc4! Ф : c4 3. Ce5+ и 4. Фе3+, 2...Ф : a8 3. Фb2+ Крd5 4. Фе5+ и 1...Фс5 2. Крg1 Ф : d6 3. Kc2+ Крс5 4. Фе3+. Многие решатели ошиблись, играя на 1... Фс5 — 2. Kc4 и забывая про защиту 2...Ф : d6!

№ 8 имеет несколько близнецов с разными фигурами белых на поле c4. Позиция на диаграмме — **кооперативный мат в 1 ход: 1. e1K Фf1×.** С **ладьей c4** — кооперативный мат в 2 хода: **1. e1K Лf4 2. Kg2 Лf1×.** Со **слоном** на c4 задание удлиняется на один ход — **1. e1C!+ Кр : b6 2. Cf2 Ce2 3. Cg1 Cf3×.** С белым **конем c4** стороны управляются за **4 хода — 1. e1K К : b2 2. Kg2 Kd3 3. Лb1 a4!** (темпоход) **4. Лg1 Kf2×.** И, наконец, с **пешкой c4** задача решается в **5** ходов — **1. Лb5+ cb 2. Крg2 bc 3. h1Л c7 4. Лg1 c8Ф 5. Крh1 Фh3×.**

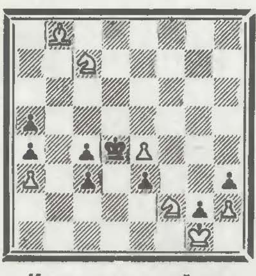
Первые места в соревновании заняли многократный победитель наших конкурсов решений **Ю. Осовской** (Вологодская обл.) и **А. Каликеев** (Воронеж). На третьем месте — **Я. Урсегов** (Московская обл.). Они нашли нерешаемость **в № 4**, но Урсегов споткнулся на «орешке» Лойда. Последующие места заняли **А. Милокумов, В. Закамский и Б. Зяблов** (оба — Ленинград), **А. Деда, А. Михаловский, М. Ращинский и М. Томчук** (все — Польша), **И. Погожев** (Гомель). Победители награждаются **грамотами** «Советского спорта».

№ 1. ХЕННЕБЕРГЕР, 1924



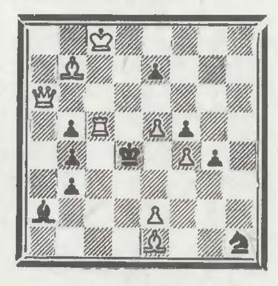
Ничья

№ 2. Д. ПАРОШ 1938



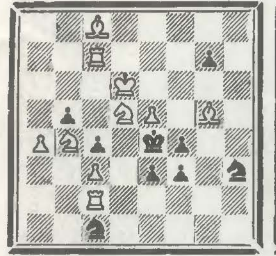
Кооперативный мат в 3 хода

№ 3. К. ЭРЛИН 1895



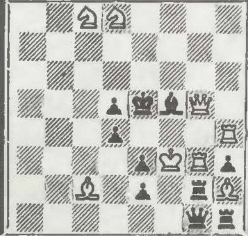
Мат в 3 хода

№ 4. Я. ВЛАДИМИРОВ 1979



Мат в 4 хода

№ 5. С. ЛОЙД 1877



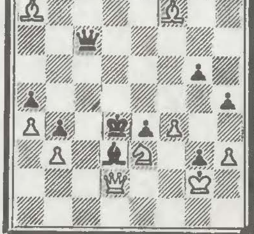
Обратный мат в 2 хода

№ 6. Б. ТИМОФЕЕВ 1959



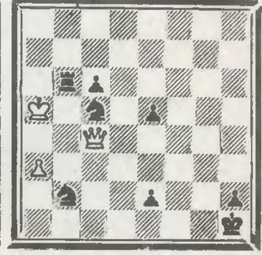
Мат в 2 хода

№ 7. Е. МАРТИН Х. ИБОЛЬД, 1953 г.



Мат в 5 ходов

№ 8. В. ШЛИТТ 1959



См. текст

Межзональный в Аликанте

Двадцатого октября в испанском курортном городе Аликанте начался второй межзональный женский турнир. Три его победительницы получат право выступить в матчах претенденток. Первая треть турнира уже позади — шахматистки сыграли по пять—семь партий.

Накануне восьмого тура корреспондент «64» беседовал по телефону с мастером Владимиром Лепешкиным, который в составе нашей межзональной «команды» находится сейчас в Аликанте: московский шахматист является тренером Елены Ахмыловской.

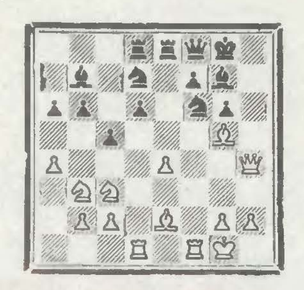
— Все участницы межзонального турнира живут в отеле «Меллия», — говорит В. Лепешкин. — Здесь и проходит турнир. Пока без потерь выступают две шахматистки — Нино Гуриели и Елена Ахмыловская: они выиграли все партии. Гуриели имеет 6 очков из шести, а Ахмыловская — 5 из пяти. Встречу между собой, состоявшуюся в седьмом туре, они отложили в примерно равной позиции.

Тбилисская шахматистка действует очень смело. Она применяет обоюдоострые дебютные системы и уверенно переигрывает своих соперниц в тактических осложнениях.

Е. ФАТАЛИБЕКОВА — Н. ГУРИЕЛИ

Защита Уфимцева

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Кc3 d6 4. Кf3 Кf6 5. Ce2 0—0 6. 0—0 c6 7. Cf4 Кbd7 8. a4 Фa5 9. Кd2 e5 10. de К:e5 11. Кb3 Фc7 12. Кd4 Лe8 13. Лe1 b6 14. Фd2 Cb7 15. Ch6 Ch8 16. Лad1 Лad8 17. Cg5 a6 18. Фf4 Фe7 19. Фh4 c5 20. Кb3 Cg7 21. f4 Кed7 22. f5 Фf8 23. fg hg 24. Лf1.



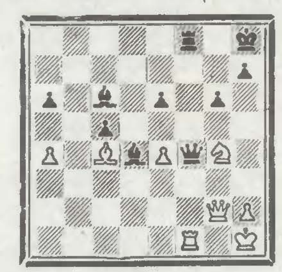
24. . .К:e4 25. С:d8 К:c3 26. bc Л:e2 27. Лf2 Лe4 28. Лf4 Л:f4 29. Ф:f4 Ф:d8 30. Ф:d6 Фg5 31. Лd2 Кf6 32. Фb8+ Крh7 33. Ф:b7 c4 34. Лe2 cb 35. cb Кg4 36. Ф:f7 Фc5+ 37. Крh1 Фd6. Белые сдались.

Елена Ахмыловская ведет борьбу в своей обычной позиционной манере.

М. РАННИКУ — Е. АХМЫЛОВСКАЯ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кc3 Кc6 3. f4 g6 4. Кf3 Cg7 5. Cc4 e6 6. f5 Кge7 7. fe de 8. 0—0 0—0 9. a4 Кd4 10. d3 Кec6 11. Крh1 К:f3 12. gf Крh8 13. f4 f5 14. Ce3 Кd4 15. Фd2 b6 16. Лae1 a6 17. Кd1 Cb7 18. Фg2 fe 19. C:d4 Ф:d4 20. Кe3 Фd6 21. Cb3 b5 22. c3 Cc6 23. de Л:f4 24. Л:f4 Ф:f4 25. Кg4 Лf8 26. Крg1 b4 27. Cc4 bc 28. bc C:c3 29. Лf1 Cd4+ 30. Крh1.



30. . .C:e4 31. Л:f4 Л:f4 32. h3 C:g2+ 33. Кр:g2 Cc3. Белые сдались.

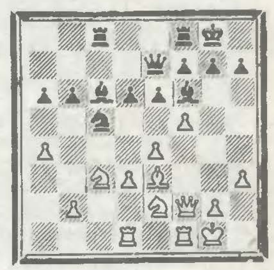
Менее удачно выступают другие советские шахматистки. Марта Литинская в первом туре проиграла Татьяне Лемачко. Это поражение, конечно, расстроило львовскую шахматистку. Тем не менее в последующих пяти турах она сумела набрать $4^1/_2$ очка из пяти. Однако в седьмом туре Литинская потерпела второе поражение — обыграла львовскую шахматистку москвичка Елена Фаталибекова, которая держится пока в середине турнирной таблицы. Неровно выступает и Майя Раннику.

Самой опасной соперницей советских шахматисток является сейчас Татьяна Лемачко — представительница Болгарии выиграла пять партий и две встречи завершила вничью. Очень сильно провела она партию первого тура.

Т. ЛЕМАЧКО — М. ЛИТИНСКАЯ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. Кc3 d6 4. d4 cd 5. К:d4 Кf6 6. f4 a6 7. Фf3 Фb6 8. Кb3 Фc7 9. a4 b6 10. Ce3 Кc6 11. Cd3 Cb7 12. 0—0 Ce7 13. h3 0—0 14. Фf2 Кd7 15. f5 Кce5 16. Кd4 Кc5 17. Фg3 Cf6 18. Лad1 Фe7 19. Фf2 Лac8 20. Кde2 Кe:d3 21. cd Cc6.



22. a5 ba 23. e5 Ch4 24. g3 Cg5 25. f6 gf 26. ef C:f6 27. Ф:f6 Ф:f6 28. Л:f6 Лfd8 29. Кd4 Ce8 30. Лf2 f5 31. Кde2 Ch5 32. d4 Кe4 33. К:e4 fe 34. g4 Cf7 35. Кc3 d5 36. Лa1 e5 37. Л:a5 ed 38. C:d4 Лc6 39. Лc5 Л:c5 40. C:c5 Лc8 41. Ce3 Лb8 42. Крh2 a5 43. Лd2 Лb3 44. Крg3 a4 45. Cd4 e3 46. Лh2 Лb4 47. Кe2 Ce8 48. Крf4 Лb3 49. Кc3 Cc6 50. Лe2. Черные сдались.

Сюрпризом турнира стало выступление испанской шахматистки Сильвины Гарсиа. По своей манере игры она несколько напоминает Елену Ахмыловскую — действует строго позиционно и достаточно хорошо подготовлена в дебютном плане.

Несколько задержались на старте Александра ван дер Мийе (Голландия) и Мария Иванка (Венгрия), которые до начала турнира считались фаворитами. Можно, однако, не сомневаться, что в последующих турах обе шахматистки постараются улучшить свое турнирное положение.

Следующий номер еженедельника выйдет 11 ноября



№ 44 (591) | Выходит по четвергам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Л—38280 Зак. 3778 Типография издательства «Московская правда», Москва, Д-22, ул. 1905 года, 7.